

## فاعلية استخدام حمض الأوكزاليك ببعض الطرائق في مكافحة طفيل فاروا النحل *Varroa jacobsoni* Oud. (*V. destructor*) وتأثيره في طائفة النحل

نورالدين ظاهر - حجيج<sup>(1)</sup>؛ علي البراق<sup>(2)</sup> و تمام العابد<sup>(3)</sup>

### الملخص

يعد حمض الأوكزاليك Oxalic acid ( $C_2H_2O_4 \cdot 2H_2O$ ) من أكثر المواد الطبيعية استخداماً في مكافحة فاروا النحل *Varroa destructor* (*V. destructor*) في أنحاء العالم، ولكنه محدود الاستخدام في سورية، لذلك هدف هذا البحث إلى دراسة تأثير حمض الأوكزاليك في مجتمعات طفيل الفاروا والنحل معاً، وقد استخدم بطرائق عديدة، من تبخيره المباشر داخل طوائف النحل، إلى تقديمه لخلايا النحل في محلول التغذية إلى الرش بشكل مباشر على النحل داخل الخلية، ومن ثم تحديد التراكيز ومواعيد التطبيق المناسبة. بينت الدراسة أن فاعلية حمض الأوكزاليك وقعت بين 83.7% و 94.8% في حال تبخير 2 غ من حمض الأوكزاليك بطريقة الوشيعه الكهربائية، أما طريقة الرش فقد أعطت فاعلية بلغت بين 89.6% و 92.8% عند استخدام محلول مائي يحوي 2% و 3% حمض أوكزاليك على التوالي، ووصلت الفاعلية إلى 89.9% في حال استخدام حمض الأوكزاليك في محلول التغذية (2غ/لتر)، وكان الفرق معنوياً  $p < 0.01$  بين المعاملات والشاهد. أظهرت النتائج أن استخدام حمض الأوكزاليك يحد تطور مجتمع الفاروا بفاعلية عالية دون أن يحدث أعراضاً ضارة بمجتمع النحل.

الكلمات المفتاحية: فاروا النحل *Varroa jacobsoni*، نحلة العسل السورية *Apis mellifera syriaca*، حمض الأوكزاليك، مكافحة بالمواد الطبيعية.

(1) و (2) قسم وقاية النبات، كلية الزراعة، جامعة دمشق، دمشق-سورية  
(3) قسم وقاية النبات، كلية الزراعة، جامعة البعث، حمص-سورية.

## Efficiency of the Use of Oxalic Acid to Control Varroa Mite *Varroa jacobsoni* Oud. (*V. destructor*) by Some Methods and its Influence on Bee Colony

N. Daher-Hjaij<sup>(1)</sup>, A. Alburaki<sup>(2)</sup> and T. Alabed<sup>(3)</sup>

### ABSTRACT

Oxalic acid (OA) is one of the most worldwide natural materials used in varroa bees *V. destructor* control. However, its use in Syria is rather rare. This research aimed to study the oxalic acid effects on both varroa and bee populations. And it was used in several methods, like fumigation inside hives, presenting in a nutrition solutions, and spray directly over bees, then define the suitable concentration and application time. This study showed that the effectiveness of oxalic acid ranged between 83.8% to 95% when fumigation made with 2 g of it by electrical bobbin, for direct spray it was between 89.5 to 92.8% when using oxalic acid solution in concentration of 2 and 3% respectively. The effectiveness was of 89.99% when using oxalic acid in nutrient solutions (2g/L). And the difference was significant between treatment and control on the level of  $p < 0.01$ . results showed that oxalic acid can effectively prevent the development of varroa populations without facing harmful on side effects on honey bee populations.

**Key words:** *Varroa destructor* (*V. jacobsoni* Oud.), *Apis mellifera syriaca*, Oxalic acid, control with natural materials

---

<sup>(1), (2)</sup> Plant protection Dep., Faculty of Agriculture. Damascus University, Syria.

<sup>(3)</sup> Plant protection Dep., Faculty of Agriculture. Albath University, Homs, Syria.

## المقدمة

تُعد الأحماض العضوية من أهم المواد الطبيعية البديلة في مكافحة طفيل الفاروا في السنوات الأخيرة، ومن أهمها: حمض النمل Formic acid، حمض الأوكزاليك Oxalic acid وحمض اللبن Lactic acid. وقد تُرست طرائق استخدام حمض الأوكزاليك منذ منتصف الثمانينيات من القرن الماضي (Nanetti وآخرون، 2003)، وانتشرت بشكل واسع في السنوات الأخيرة وذلك لفاعليتها العالية ضد فاروا النحل، ومخاطرها المنخفضة وأهميتها في التقليل من الأثر المتبقي في منتجات خلية النحل (Enzo وآخرون، 2004).

إن تأثير حمض الأوكزاليك في طفيل الفاروا معروف منذ عدة سنوات، لكن معظم التجارب في السنوات الأخيرة هدفت إلى إيجاد أساليب جديدة في تطبيق حمض الأوكزاليك، لذلك تنوعت طرائق استعمال حمض الأوكزاليك بشكل كبير، فاستخدم كل من (Nanetti، 1999؛ Mutinelli وBaggio، 2004؛ Imdrof وCharriere، 2003؛ Imdrof وآخرون، 2003؛ Wagnitz، 2006) طريقة رش النحل مباشرة بمحلول مائي يحوي تركيزاً معيناً من الأوكزاليك، وقد استعمل العديد من الباحثين طريقة تبخير حمض الأوكزاليك (Nanetti، 1999؛ Imdrof وCharriere، 2003؛ Imdrof وآخرون، 2003)، في حين استعمل (Nanetti، 1999؛ Wagnitz، 2006) أيضاً طريقة رش محلول سكري يحوي تركيزاً معيناً من حمض الأوكزاليك بين الأقراص على النحل البالغ مباشرة، وقد أظهرت هذه الطرائق فاعلية عالية على الرغم من تفاوت ظروف التجربة وطرائقها.

## أهداف البحث

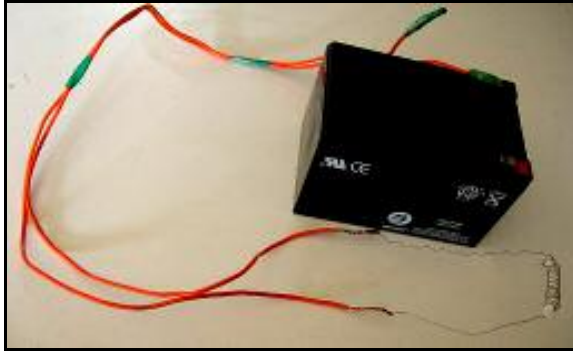
يهدف هذا البحث إلى دراسة فاعلية استخدام حمض الأوكزاليك في مكافحة فاروا النحل ضمن الظروف المحلية، وتحديد الطريقة المثلى لاستخدامه، ودراسة تأثيره في تطور مجتمع النحل.

## مواد البحث وطرائقه

أجريت التجارب في منحل ومختبر بحوث نحل العسل في كلية الزراعة بجامعة دمشق على خلايا من النحلة المحلية السورية *Apis mellifera syriaca*، خلال شهري شباط وآذار من عام 2007 ولم تقل قوة الخلايا عن 10500 نحلة كتغطية نحلية، في حين لم تتجاوز الحضنة 4900 نخروب، وقد قُدِّر أعداد الفاروا بجمع المتساقط منها عبر شبك (منخل معدني) على قاعدة متحركة مطلية بالفازلين وعدّه بشكل يومي، قُسمت الخلايا عشوائياً إلى مجموعتين، تركت المجموعة الأولى (ثمانية خلايا) دون أي معاملة (الشاهد)، في حين طبق على المجموعة الثانية المؤلف من ثمانية خلايا حمض الأوكزاليك

النقي 99.5% المستخدم مخبرياً (صيغته الكيميائية  $C_2H_2O_4 \cdot 2H_2O$ ) بطرائق متعددة وبشكل متتابع:

- التطبيق الأول: أُذيب 1 غ بودرة حمض أوكزاليك بنحو 4 مل كحول، وتم تبخير 2.5 مل من المحلول لكل خلية باستخدام بطارية ذات استطاعة 12 أمبيراً وقوة 12 فولتاً موصولة بوشيعه لفت نهايتها حول قطعة منديل ورقي مشبعة بالكمية السابقة الشكل (1)، في حين أُذيب 2 غ بودرة حمض أوكزاليك بنحو 2 مل كحول و2 مل زيت حبة بركة وتم تبخير 2 مل من المحلول لكل خلية من المجموعة الثانية.
- التطبيق الثاني: تبخير 2 غ بودرة حمض الأوكزاليك بوضعها في قطعة منديل ورقي موصولة بوشيعه بطارية جافة مع إغلاق الباب مدة 5 دقائق بعد انتهاء التبخير.
- التطبيق الثالث: تغذية الخلايا بمحلول سكري (1:1، سكر: ماء) يحتوي 2 غ أوكزاليك/ليتر وبمعدل 1 ليتر للخلية.
- التطبيق الرابع: تبخير 1 غ بودرة حمض الأوكزاليك بوضعها في قطعة منديل ورقي موصولة بوشيعه بطارية لخلايا المجموعة الأولى، في حين طبق 2 مل على دفتين لخلايا المجموعة الثانية، وقد أشبعت المناديل الورقية بمحلول ذي تركيز 3:1 كحول وزيت شمرة.
- التطبيق الخامس: تم تبخير 2 غ بودرة حمض الأوكزاليك لكل خلية بالطريقة السابقة مع الإغلاق المحكم لبعض الخلايا مدة 5 دقائق بعد انتهاء التبخير.
- التطبيق السادس (رش حمض الأوكزاليك مباشرة على النحل): قُسمت الخلايا إلى مجموعتين ورُش النحل في خلايا المجموعة الأولى والثانية بمحلول مائي يحوي تركيزاً 2% و3% حمض الأوكزاليك على التوالي أي بمعدل 20 غ و30 غ من حمض الأوكزاليك/ليتر وبمعدل 200 مل من المحلول للخلية.



الشكل (1) بطارية ذات استطاعة 12 أمبير وقوة 12 فولت موصولة بوشيعه.

حُلَّت النتائج إحصائياً باستخدام اختبار T، واختير هذا الاختبار لأنه يسمح بالمقارنة بين المعاملات المختلفة، فهو يقبل التفاوت بين الأفراد المقارنة (الخلايا) وذلك بسبب صعوبة تهيئة خلايا متوازنة من حيث القوة وشدة الإصابة، حيث تعد الخلية مجتمعاً مستقلاً بذاته.

الفاعلية % =  $\frac{\text{متوسط التساقط الطبيعي قبل بدء التجربة} - \text{متوسط التساقط الطبيعي بعد انتهاء التجربة}}{\text{متوسط التساقط الطبيعي قبل بدء التجربة}} \times 100$

علماً أن التساقط الطبيعي يعكس مقدار مجتمع طفيل الفاروا داخل الخلايا.

### النتائج

تبين النتائج المتحصل عليها في الجدول (1) أن تبخير محلول كحولي يحوي 1 غ حمض أكراليك قد أعطى متوسط فاعلية قدرها 62.4% مقابل 48.6% في حال استخدام 0.5 غ حمض أكراليك، ولم يظهر هناك فرق معنوي بين مجموعتي المعاملة في نهاية التجربة، وقد ازداد التساقط الطبيعي في خلايا الشاهد بمعدل 6.2% وكان الفارق معنوياً على مستوى  $p < 0.01$  بين مجموعتي المعاملة والشاهد.

الجدول (1) فاعلية تبخير محلول كحولي يحوي 1 غ و 0.5 غ من حمض الأكراليك داخل خلية النحل (2007/2/1).

رقم الخلية	متوسط التساقط الطبيعي	عدد الأفراد المتساقط خلال فترة التطفير	متوسط الأفراد المتساقطة خلال فترة التطفير	كمية المحلول	طريقة الاستخدام	الفاعلية %	متوسط الفاعلية %	متوسط التساقط الطبيعي	متوسط الفاعلية %	السمية بين متوسط الفاروا المتساقطة قبل المعالجة وبين متوسط السمية بين المتساقط بعد 3 أيام من التطفير	السمية بين متوسط الفاروا المتساقطة قبل المعالجة وبين متوسط السمية بين المتساقط بعد 3 أيام من التطفير
1 (2)	14	132	44	3 مل يحوي 1 غ أكراليك	تبخير	68.2	62.4	10.9	8.5	**	2.3
						56.5	48.6	17.1	7.5		
						65.5	31.6	17.1	7.5		
						31.6	31.6	17.1	7.5		
5 (3)	11	31	3.7	-	-	0	6.2	7.4	2.3	**	16.9
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						49.7	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
6 (4)	7.7	53	17.7	3 مل يحوي 1 غ أكراليك	تبخير	68.2	62.4	10.9	8.5	**	2.3
						56.5	48.6	17.1	7.5		
						65.5	31.6	17.1	7.5		
						31.6	31.6	17.1	7.5		
7 (5)	25	217	72.3	3 مل يحوي 0.5 غ أكراليك	تبخير	68.2	62.4	10.9	8.5	**	2.3
						56.5	48.6	17.1	7.5		
						65.5	31.6	17.1	7.5		
						31.6	31.6	17.1	7.5		
8 (6)	9.1	40	13.3	3 مل يحوي 0.5 غ أكراليك	تبخير	68.2	62.4	10.9	8.5	**	2.3
						56.5	48.6	17.1	7.5		
						65.5	31.6	17.1	7.5		
						31.6	31.6	17.1	7.5		
9 (7)	5.1	18	10.3	-	-	0	6.2	7.4	2.3	**	16.9
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
10 (8)	8.7	7.7	15.3	-	-	0	6.2	7.4	2.3	**	16.9
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
11 (9)	6.3	8	2.7	-	-	0	6.2	7.4	2.3	**	16.9
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
12 (10)	7	10	3.3	-	-	0	6.2	7.4	2.3	**	16.9
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
12 (11)	1.7	3	1.0	-	-	0	6.2	7.4	2.3	**	16.9
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		
						0	6.2	7.4	2.3		

\*\* الفرق معنوياً على مستوى  $p < 0.01$  بين المعاملة والشاهد. الرقم بين قوسين هو الرقم المتسلسل للخلية ضمن مجموعة المعاملة.

نستنتج من الجدول (2) أن تبخير نحل الخلية بـ 2 غ من بودرة حمض الأكراليك مع إغلاق محكم للخلية قد أعطى فاعلية قدرها 83.7%، وقد تراوحت أعداد الفاروا

المتساقطة خلال ثلاثة أيام من التطبيق بين 179 و 579 فاروا بالغة وبمتوسط قدره 343 مقابل 22.3 فاروا بالغة في خلايا الشاهد، وكانت أعداد الفاروا المتساقطة بعد المعالجة نحو 4 إلى 13 ضعف أعداد الفاروا المتساقطة طبيعياً على مدار ثلاثة أيام وبمتوسط قدره 7.5 ضعفاً.

الجدول (2) فاعلية تبخير 2 غ من حمض الأوزاليك داخل خلية النحل مع إحكام مدخل الخلية (2007/2/8).

رقم الخلية	متوسط النسبة المئوية للفاروا المتساقطة	عدد الفاروا المتساقطة خلال 3 أيام من التطبيق	الفرق النسبي بين الفاروا المتساقطة مع حمض الأوزاليك والفاروا المتساقطة طبيعياً	كمية حمض الأوزاليك	طريقة الاستخدام	الفاعلية %	متوسط الفاعلية %	عدد الفاروا المتساقطة طبيعياً	عدد الفاروا المتساقطة مع حمض الأوزاليك	الفرق النسبي بين الفاروا المتساقطة مع حمض الأوزاليك والفاروا المتساقطة طبيعياً	المتوسط النسبي بين الفاروا المتساقطة مع حمض الأوزاليك والفاروا المتساقطة طبيعياً
(1) 1	14	179	4.26	2 غ	داخل مع الطائر المقلادة لمدة 5 دقائق	76.5	83.7	15.2	114.2	7.5	76.5
(2) 2	14	297	12.9			85.9					
(4) 3	7.7	579	7.72			86					
(5) 4	25	315	11.5			76.2					
5	5.1	23	7.7			33.8	9.2	7.4	5.6		
6	18	44	14.7			0					
7	5	12	4			0					
8	8.7	22	7.3			0					
9	7.7	29	9.7			20.6					
10	6.3	17	5.7			0					
11	7	26	8.7			19.5					
12	1.7	5	1.7			0					

أجري تطبيق باستخدام حمض الأوزاليك في محلول التغذية، الجدول (3) يبين فاعلية هذه الطريقة والتي تراوحت بين 52.3 و 89.9%، ولوحظ تأخر استهلاك النحل لمحلول التغذية، لكن هذه الطريقة سهلة على النحال ولا تأخذ وقتاً إضافياً منه وإنما يجربها مع التغذية.

الجدول (3) فاعلية حمض الأوزاليك في مكافحة الفاروا عن طريق التغذية (2007/2/11).

رقم الخلية	كمية الغذاء وحمض الأوزاليك	الفاعلية %
(3) 1	1 ليتر لكل خلية تحوي 2 غ	58
(6) 2	حمض أوكزاليك	89.9
(7) 3		52.3

يبين الجدول (4) أن تبخير 1 غ من حمض الأوزاليك/خلية قد أعطى متوسط فاعلية قدره 86.7% وقد ارتفعت الفاعلية إلى 94.8% في حال استخدام 2 غ/خلية، ولم يكن الفارق معنوياً بين المعاملتين، وانخفضت الفاعلية إلى 62.4% و 85.6% على التوالي بعد ثلاثة أيام من التطبيق، وأظهر التحليل الإحصائي فروقاً معنوية على مستوى  $p < 0.01$

بين المعاملتين، وأدت هذه المعاملة إلى تساقط عدد كبير من الفاروا تراوح بين 103 و734 خلال أربعة أيام وبمتوسط قدره 286 فاروا للمعاملة الأولى و475 للمعاملة الثانية، في حين لم يتجاوز متوسط الفاروا المتساقطة طبيعياً في خلايا الشاهد 5 فاروا، ويعزى ارتفاع الفاعلية مقارنة بالتطبيق السابق إلى تأثير المحلول الذي أُضيف إلى قطعة المنديل الورقي، والذي يحوي على زيت شجرة وكحول، وقد ارتفعت أعداد الفاروا المتساقطة بعد المعالجة نحو 2.7 إلى 21.9 ضعفاً مقارنة بأعداد الفاروا المتساقطة طبيعياً بعد 24 ساعة بالنسبة إلى المعاملة الأولى وبمتوسط قدره 12.9 ضعفاً، وقد وصلت أعداد الفاروا المتساقطة بعد المعالجة إلى 61.4 ضعفاً مقارنة بأعداد الفاروا المتساقطة طبيعياً بعد 24 ساعة بالنسبة إلى المعاملة الثانية وبمتوسط قدره 28.9 ضعفاً.

الجدول (4) فاعلية حمض الأزلبيك على الفاروا تبخيراً داخل خلية النحل (2007/2/18).

رقم الخلية	الغذاء	كمية الأكل المتبقية	متوسط التساقط الطبيعي	الفاعلية %	متوسط التساقط الطبيعي	الفاعلية %	متوسط التساقط الطبيعي	الفاعلية %	متوسط التساقط الطبيعي	الفاعلية %	متوسط التساقط الطبيعي	الفاعلية %						
(1) 1	خلية الصعبل	تبخير	19	67.2	58	92.8	13.9	265	19	تبخير	12	7.8						
(2) 2				54.2	24	95.4	21.9	241	11									
(5) 3				73.3	45	92.3	12.9	155	12									
(8) 4				54.7	24.3	66.7	2.7	30	11									
(5) 5	خلية الشاهد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
(4) 6													89.1	111	93.8	16.3	195	12
(6) 7													82.6	44.7	96.4	27.4	214	8
(7) 8													90.1	81	98.4	61.4	491	8
9													80.6	56.7	90.7	10.7	118	11
10													0	6.5	0	0.8	6.5	8
11													40.3	38.8	40.3	1.7	38.5	2.3
12													0	3.3	0	0.7	3.3	4.7
13	0	11	0	0.7	11	16												
14	0	7	0	0.6	7	11												
15	0	0	0	0.0	0	4												
16	0	7.3	0	0.8	7.3	9.7												
	0	2	0	0.7	2	2.7												

أعيدت التجربة السابقة بتبخير 2 غ من حمض الأزلبيك مع إغلاق محكم لغذائيات الخليتين، وأظهرت النتائج الواردة في الجدول (5) تفوق المعاملة التي أغلقت بها الغذائية وفاعلية قدرها 95.2% على المعاملة الأخرى والتي أعطت فاعلية قدرها 85.7%، ولم يظهر هناك فرق معنوي بين المعاملتين، أدت هذه المعاملة إلى تساقط 57 و467 بعد 24 ساعة، وبين 80 و685 فاروا بالغة خلال أربعة أيام وبمتوسط قدره 239 و424 فاروا بالغة للمعاملة الأولى والثانية على التوالي، في حين لم يتجاوز متوسط الفاروا المتساقطة طبيعياً في خلايا الشاهد 16.8 فاروا، وقد بينت الأرقام تساقط 10 أضعاف التساقط الطبيعي نتيجة تطبيق حمض الأزلبيك في المعاملة الأولى و20 ضعفاً في المعاملة الثانية.

الجدول (5) فاعلية حمض الأزلبيك على الفاروا تبخيراً داخل خلية النحل مع الإغلاق المحكم أو بدونه (2007/2/25).

رقم الخلية	التسمية	طريقة الإغلاق	طريقة الفحص	مجموعة الفاعلية %				مجموعة الفاعلية %				مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %
				مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %		
(1) 1	200	مغلق	مغلق	41.2	23.5	77.3	4.18	60	13.7	85.7	85.7	41.2	23.5
				9.1	7.7	87.7	8.14	57	7				
				67.4	72.7	94.9	19.7	467	23.7				
				65.7	28.3	89.9	9.93	96	9.7				
				0	13	87.6	8.04	115	14.3				
				72.9	49	77.1	4.36	58	13.3				
(6) 7	200	مغلق	مغلق	57.4	38.3	95.2	21	343	16.3	95.2	95.2	57.4	38.3
				52.1	30.7	95.1	20.2	297	14.7				
(9) 9	200	مغلق	مغلق	0.0	9	0.0	1.0	9	9.3	16.9	16.9	0.0	9
				45.5	38.5	45.5	0.5	28.5	21.0				
				0.0	3.8	0.0	1.5	3.8	5.7				
				52.7	14.8	52.7	0.5	14.8	7.0				
				17.1	10.5	17.1	0.8	10.5	8.7				
				0.0	2.5	0.0	4.0	2.5	10.0				
				5.7	3.5	5.7	0.9	3.5	3.3				
				14.3	7	14.3	0.9	7	6.0				
				0.0	9	0.0	1.0	9	9.3				
				0.0	9	0.0	1.0	9	9.3				
				0.0	9	0.0	1.0	9	9.3				
				0.0	9	0.0	1.0	9	9.3				
				0.0	9	0.0	1.0	9	9.3				
				0.0	9	0.0	1.0	9	9.3				
				0.0	9	0.0	1.0	9	9.3				

تدل النتائج الواردة في الجدول (6) أن استخدام محلول مائي يحوي 2% و 3% حمض الأزلبيك رشاً على النحل قد أعطى فاعلية قدرها 89.6% و 92.8% على التوالي، وقد استمرت الفاعلية بنسبة 77.4% و 81.9% خلال اليوم الثاني، في حين انخفضت النسبة في اليوم الثالث إلى 40.2% و 38.4% على التوالي، ولم تتجاوز الزيادة في التساقط الطبيعي في خلايا الشاهد عن 21.5%.

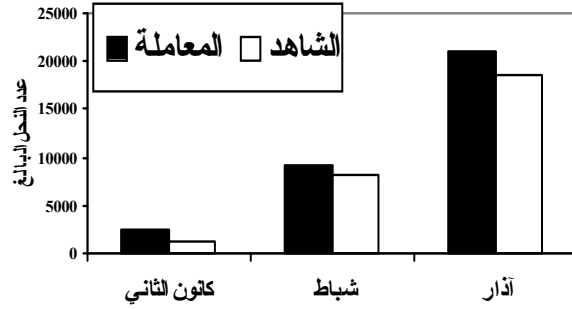
الجدول (6) فاعلية حمض الأزلبيك كمحلول مائي رشاً على النحل (2007/3/11).

رقم الخلية	التسمية	طريقة الإغلاق	طريقة الفحص	مجموعة الفاعلية %				مجموعة الفاعلية %				مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	
				مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %	مجموع الفاعلية %			
(1) 1	200	مغلق	مغلق	19	10	72.1	29	76.9	35	8.1	89.6	89.6	19	10
				67.4	55	81.6	55	96.4	280	10.1				
				50.4	24	82	46	94.8	229	11.9				
				25.8	21	73.8	61	90.1	161	16				
				0	4	77.4	19	92.2	55	4.3				
				83.7	19	91.6	37	96.2	82	5.1				
				0	8	78.4	37	87.5	64	8				
				70	12	80	18	95.1	74	3.6				
(9) 9	200	مغلق	مغلق	29.7	15.5	29.7	15.5	16.2	13	10.9	21.5	21.5	29.7	15.5
				14.4	37.5	14.4	37.5	39.4	8.9	32.1				
				0	1.5	0	1.5	83.7	9.5	4.4				
				0	5.5	0	5.5	0	5.5	12.9				
				0	7	0	7	0	8.5	10.1				
				8.0	2.5	8.0	2.5	8.0	2.5	2.3				
				0	1.5	0	1.5	0	4.5	4.7				
				0	3.5	0	3.5	55.0	8	3.6				
				0	3.5	0	3.5	55.0	8	3.6				
				0	3.5	0	3.5	55.0	8	3.6				
				0	3.5	0	3.5	55.0	8	3.6				
				0	3.5	0	3.5	55.0	8	3.6				
				0	3.5	0	3.5	55.0	8	3.6				
				0	3.5	0	3.5	55.0	8	3.6				
				0	3.5	0	3.5	55.0	8	3.6				

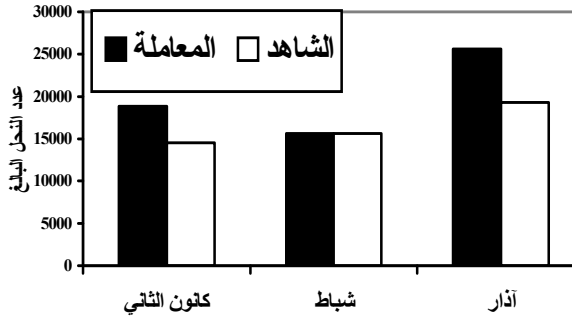


يعكس الشكلان (2 و 3) التطور الطبيعي للخلايا المعاملة بحمض الأكرالبيك وأن لا فرق في تطور مجتمع النحل في تلك الخلايا مقارنة بالشاهد المعامل، ومن ثم الحصول على خلية سليمة، لذلك يُعدُّ حمض الأكرالبيك من المواد الآمنة على النحل والحضنة معاً، ولم يظهر هناك فرق معنوي بين خلايا المعاملة والشاهد.

الشكل (2)  
تطور أعداد الحضنة في  
خلايا المعاملة والشاهد خلال  
أشهر التجربة.



الشكل (3)  
تطور أعداد النحل البالغ  
(التغطية النحلية) في خلايا  
المعاملة والشاهد خلال أشهر  
التجربة.



### المناقشة

يُلخص الجدول (7) نتائج استخدام حمض الأكرالبيك بطرائق مختلفة، فقد وصلت الفاعلية في بعض الحالات إلى 98%، فتبخير 2 غ من حمض الأكرالبيك قد أعطى فاعلية ما بين 83.8% الجدول (2) و 94.9% الجدول (4)، وبين 85.8% و 95% الجدول (5)، وتتفق هذه النتائج نوعاً ما مع نتائج (Enzo وآخرون، 2004؛ Marinelli وآخرون، 2006) والذين أظهرت نتائجهم أن تبخير 2 غ من حمض الأكرالبيك على دفتين بفاصل 15 يوماً بين التطبيقين قد أعطى فاعلية قدرها 85.3%، بينما أدى تبخير 2 غ دفعة واحدة فاعلية قدرها 80.6%، وقد وجد (Imdrof و Charriere، 2003) أن تبخير 2 غ من حمض الأكرالبيك باستخدام بطارية 12 فولتاً مدة 3 دقائق مع ترك باب الخلية مغلقاً مدة 10 دقائق تعطي فاعلية أعلى من 95% إذا طبقت في مرحلة انعدام الحضنة. ذكر (Imdrof وآخرون، 2003) أن تبخير 1 غ حمض الأكرالبيك للخلايا من طابق واحد، 2 غ للخلايا من طابقين، كانت الفاعلية أكثر من 95% وهذا ينجز في طوائف خالية من

الحضنة، وقد أشار (Planinc و Gregorc، 2004) أن الفاعلية تتراوح بين  $7.78 \pm$  %1.68 في حال وجود الحضنة و  $88.87 \pm 8.41$  % في حال انعدامها.

الجدول (7) ملخص لفاعلية بعض طرائق استخدام حمض الأوكزاليك.

الفاعلية النسبية	بعد المعالجة	المساحة لطفيلي قبل المعالجة	(6) المعالجة الخمسة - (6)		(5) المعالجة الخامسة - (5)		(4) المعالجة الرابعة - (4)		(3) المعالجة الثالثة - (3)		(2) المعالجة الثانية - (2)		(1) المعالجة الأولى - (1)		رقم الحشرة الأوكزاليك
			النسبة الفاعلية	التركيز الأوكزاليك %	النسبة الفاعلية	كمية الأوكزاليك	النسبة الفاعلية	كمية الأوكزاليك	النسبة الفاعلية	كمية الأوكزاليك	النسبة الفاعلية	كمية الأوكزاليك	النسبة الفاعلية	كمية الأوكزاليك	
76.7	5	21.5	77	2	77	92.8	2	92.8	2	76.5	2	69.2	2	3	
78.7	4.6	21.6	92	3	88	95.6	2	95.6	2	86.3	2	69.2	2	3	
56.2	5.7	13	96	2	95	93.8	2	93.8	1	58	2	-	-	3	
39	4.7	7.7	96	3	99	96.3	2	96.3	1	-	-	96	2	3	
81.6	4.6	25	88	3	88	92.5	2	92.5	2	-	-	76.3	2	3	
49.5	4.6	9.1	95	2	95	98.4	2	98.4	1	89.9	2	-	-	3	
69	2.7	8.7	95	3	95	91	2	91	1	52.3	2	-	-	3	
35.9	10.9	17	90	2	77	62.8	2	62.8	2	-	-	-	-	3	
															المتوسط
															55.6

أما بالنسبة إلى طريقة الرش فقد أعطت فاعلية تراوحت بين 89.5% و 92.8% في حال استخدام محلول مائي يحوي 2% و 3% حمض أوكزاليك على التوالي، وقد أثبتت (Nicholas وآخرون، 2000) أن محلولاً يحوي 35 غ من حمض الأوكزاليك لكل ليتر أي بنسبة 3.5% قد أعطى تخفيضاً بشدة الإصابة بنحو  $91.6 \pm 13.0\%$  عند تطبيق هذا المحلول ثلاث مرات، في حين أثبت (Gregorc، 2005) أن فاعلية محلول حمض الأوكزاليك والذي يتألف من 2.9% حمض أوكزاليك و 31.9% سكرًا في الماء 42.6  $\pm 25.2\%$  بعد ثلاثة تطبيقات خلال مدة وجود الحضنة في شهر آب، وقد ارتفعت الفاعلية إلى  $87.9 \pm 12.7\%$  في شهر تشرين الأول في أثناء قلة الحضنة.

لم يلاحظ انخفاض الفاعلية بوجود الحضنة في تجاربنا، فقد تراوح متوسط أعداد الحضنة في خلايا المعاملة بين 15 و 25 ألف نخروب دون أن يخفص ذلك من فاعلية حمض الأوكزاليك، وهذا يخالف الكثير من الدراسات السابقة والتي نصحت بتطبيق حمض الأوكزاليك فقط في حال انعدام الحضنة.

نستخلص مما سبق أن استخدام حمض الأوكزاليك بالطرائق المختلفة قد أعطى فاعلية متميزة في مكافحة طفيل الفاروا، دون أن يؤثر ذلك في تطور مجتمع النحل.

## REFERENCES المراجع

- Enzo, M., Ptrizio, p., Cinzia, M., Fabio, D. P., Francesco, A., and Livia, P. O. (2004). Oxalic acid by Varroa to varroa control in central Italy. *Apiacta*. 39, 39-43.
- Gregorc, A., and Planinc, I. (2004). Using oxalic acid for Varroa mite control in honey bee colonies during the beekeeping season. *Slovenian Veterinary Research*. 41 (1), 35-39.
- Gregorc, A. (2005). Efficacy of Oxalic Acid and Apiguard Against Varroa Mites in Honeybee (*Apis mellifera*) Colonies. *Acta Vet. Brno*. 74, 441-447.
- Imdrof, A., and Charriere, J. D. (2003). "Alternative Varroa control. Swiss Bee Research Centre".
- Imdrof, A., Charriere, J. D., Kilchenmann, V., Bogdanov, S., and Fluri, P. (2003). Alternative strategy in central Europe for the control of *Varroa destructor* in honey bee colonies. *Apiacta*. 38 (3), 258-278.
- Marinelli E., Marinelli, G., Vari, G., and De Pace, F. M. (2006). Varroa control using cellulose strips soaked in oxalic acid water. *Apiacta*. 41, 54-59.
- Mutinelli F., and Baggio, A. (2004). Use of medical drugs against varroosis. *Apiacta*. 39, 53-62.
- Nanetti A., 1999. Oxalic acid for mite control- Results and Review. Coordination in Europe of integrated control of varroa mite in honey bee colonies. Agricultural Research Centre-Ghent, Belgium, 9-16.
- Nanetti A., Buchler, R., Charriere, J. D., Friesd, I., Helland, S., Imdorf, A., Korpela, S., and Kristiansen, P. (2003). Oxalic Acid treatments for varroa control. *Apiacta*. 38, 81-87.
- Nicholas. P. Aliano., and Marion, D. Ellis. (2000). Using fall treatments with oxalic acid to reduce Varroa mite populations in the North Central Region. *Department of Entomology. Entomological Society of America September, Iowa State University*.
- Wagnitz J.f., Alianof, N., Mackf, S. and Ellisf, M.D. (2006). Can oxalic acid or sucrocide be used to reduce Varroa population in package bee. *American Bee Journal*, 451.

Received	2007/09/06	إيداع البحث
Accepted for Publ.	2007/12/11	قبول البحث للنشر