

دراسة تأثير خياطة الشق الجراحي في شدة الألم والوذمة التاليين لقلع الرحم الثالثة السفلية المنطرة

* ياسر المدلل

الملخص

خلفية البحث: تمتاز المرحلة التالية لقلع الجراحي للرحم الثالثة السفلية عادةً، بظهور الاتتاج والألم.

بعد شفاء الشق الجراحي، من أكثر العوامل ارتباطاً بشدة الألم والوذمة التاليين للعمل الجراحي.

هدف البحث: تقييم تأثير خياطة الشق الجراحي في الألم، والوذمة التاليين لقلع الرحم الثالثة السفلية المنطرة.

المواد والطريق: لتقييم تأثير خياطة الجرح في الألم والوذمة التاليين لقلع الجراحي للرحم الثالثة السفلية المنطرة، فقد شملت الدراسة 50 مريضاً، بلغ عدد الذكور 30، وعدد الإناث 20، وتراوحت أعمار المرضى بين 20-30 عاماً. ولديهم: 100 رحم ثالثة سفلية منطرة. أجريت صورة بانوراما، لتحديد وضع الأرراء السفلية، وتم قلع الرحم الثالثة السفلية المنطرة في كل من الجهازين اليمني واليسرى، بواسطة شريحة تتالف من شقين: شق على طول الحاشية الثلوية، والشق الآخر محمر.

في المجموعة الأولى أغلقت الشريحة بإجراء خياطة محكمة، (خياطة كاملة).

في المجموعة الثانية أغلقت الشريحة بإجراء خياطة الشق المحمر عند الزاوية، (خياطة جزئية).

النتائج: قُيمَ الألم والوذمة بمراقبة المريض مدة ستة أيام، وباستخدام المقاييس المضاهي. وبالتحليل الإحصائي للنتائج تبين أنه:

1- الألم في المجموعة الأولى كان أكثر شدة من المجموعة الثانية.

2- الوذمة كانت أشد في المجموعة الأولى، مع ذروة في اليوم الثالث.

* مدرس- قسم جراحة الفم والفكين - كلية طب الأسنان- جامعة دمشق

Study of the Effect of Surgical Wound Sutur on Pain and Edema After Extraction of Impacted Mandibular Third Molar

Yasser Modallal*

Abstract

Background: The post-operative period following surgical removal of third molars is frequently characterised by swelling and pain.

one of factors most closely linked to the intensity of post-operative pain and swelling is:

the type of healing of the surgical wound.

Objective: to evaluate the effect of surgical wound suture on pain and edema after extraction of impacted mandibular third molar.

Material and Methods: The study had a sample of 50 patients; 30 men and 20 women , age range 20-30 years ,they have 100 impacted mandibular third molars.

Panoramic radiograph was taken to assess the position of third molars.

Left and right molars were extracted, by two-sided flaps:

One incision along the gingival margin and another , the relieving incision .

In group one the flap was closed by hermetically suture (complete suture).

In group two the flap was closed by suture the relieving incision at the angle (partial suture)

Results: Pain and edema were evaluated for six days with VAS scale.

The statistical study showed:

1- pain in group one was more severe than in group two.

2-edema in group one was more severe than in group two with peak on the third day.

* Lecturer at Dentistry Faculty University of Damascus.

الهدف من البحث:

مقارنة بين تأثير الخياطة الكاملة والخياطة الجزئية للشق الجراحي المستخدم كمدخل لقلع الرحمي الثالثة السفلية في شدة الألم والوذمة التاليين لقلع الجراحي للرحمي الثالثة السفلية.

المراجعة النظرية:

إن الفترة التالية لقلع الجراحي للرحمي الثالثة السفلية تميز بعدد من المضاعفات أهمها: الألم - الوذمة- النزف- تحدد حركة الفك - الخمج في بعض الحالات- وهذه المضاعفات ترتبط بعدد من العوامل التي تتأثر في كثير من الأحيان بمهارة الجراح وطريقة العمل الجراحي⁽⁴⁾

السن المنظمر:

هي السن التي منع بزوغها بتأثيرات مختلفة، والتي مضى زمن بزوغها ولم تأخذ مكانها الصحيح على القوس السنوي⁽¹⁾

تصنيف انطمار الرحمي الثالثة السفلية

(1)

الصنف الأول:

مقدمة:

إن الألم والوذمة التاليين لقلع الرحمي الثالثة السفلية المنطرة هما من أكثر المضاعفات إزعاجاً للمريض، ومن أهم الأسباب التي تدفعه للانقطاع عن عمله لإخفائهم، ومن العوامل التي ترتبط بشكل كبير بشدة الوذمة والألم نوع الشفاء للشق الجراحي.

فإذا استطعنا أن ننقص من شدة هذه المضاعفات بتعديل طبيعة الشفاء للشق الجراحي عن طريق خياطة أو عدم خياطة الشق الجراحي الذي استخدمناه كمدخل للوصول إلى الرحمي المنطرة، تكون قد قدمنا خدمة جيدة للمريض وأزلنا عنه الخوف والقلق من عواقب قلع الرحمي الثالثة السفلية المنطرة والتي أصبح قلعها شائعاً في وقتنا الحاضر.
لذلك قمت بدراسة تأثير خياطة أو عدم خياطة الشق الجراحي في الوذمة والألم التاليين لقلع الرحمي الثالثة السفلية المنطرة.

الصنف الثالث:

تصنيف حسب وضع المحور الطولي للرحمي الثالثة المنظمرة بالنسبة للمحور الطولي للرحمي الثاني قوله سبعة أوضاع: عمودي - أفقي - مائل منقول على محوره - إنسى - وحشى - دهليزي - لساني.

الألم:

تعريف: حسب الجمعية الدولية لدراسة الألم يعرف الألم بأنه (2)

إحساس مزعج وخبرة عاطفية مرافقة لأذية نسيجية حقيقة أو كامنة.

ويعد الألم بمنزلة آلية وقائية للجسم، يحدث عندما يتعرض أي نسيج لأذى مما يدفع العضوية للقيام بازالة المنبه الالمي.

مقاييس الألم

هذاك طائق متعددة لقياس الألم منها (8)

1. **مقاييس الألم الذاتية:** SELF – (9)REPORTING MEASURES – VERBAL

2. **المقياس اللفظي:** RATING SCALES

بالنسبة لعلاقة السن بكل من الرأد والرحمي الثانية ويكون على ثلاثة نماذج:

1- المسافة بين الرأد والسطح الوحشى للرحمي الثانية متعدة للرحمي الثالثة أو أكبر من القطر الإنسى الوحشى للرحمي الثالثة.

2- المسافة بين الرأد والسطح الوحشى للرحمي الثانية أقل من القطر الإنسى الوحشى للرحمي الثالثة.

3- قسم كبير من الرحمي المنظمرة متوضعة ضمن الرأد.

الصنف الثاني:

بالنسبة لعمق الرحمي المنظمرة في الأنسجة العظمية وله ثلاثة نماذج:

1- أعلى نقطة من السن المنظمرة تكون على مستوى الإطباق أو أعلى منه.

2- أعلى نقطة من السن المنظمرة تكون أدنى من مستوى الإطباق، ولكنها أعلى من عنق الرحمي الثانية.

3- أعلى نقطة من السن المنظمرة تكون تحت مستوى عنق الرحمي الثانية.

أكثر الأحيان على حساب السائل خارج الخلايا ولكنها قد تصيب السائل الخلوي أيضاً.

وقد تحدث الوذمة نتيجة زيادة رشح السوائل من الشعيرات الدموية إلى الحيز خارج الخلايا وتراكم هذه السوائل فيه، أو تجم عن انسداد لمفه؛ يمنع عودة السائل والبروتينات الموجودة في هذا الحيز إلى الدوران.

طرائق قياس الوذمة (6)

هناك طرائق متعددة لقياس الوذمة منها:

- طريقة الأصابع: (السبابة والوسطى والبنصر) وإجراء الضغط بشكل متتعاقب، ثم من خلال الألم الناتج يمكن أن نحدد وذمة خفيفة أو متوسطة أو شديدة.

- طريقة النظر: وتقدير شدة الوذمة من خلال حجمها.

- طريقة القياس: وذلك باستخدام مسطرة لدية مدرجة، وتنتمي الطريقة بتحديد نقاط ثابتة على الوجه مثل الصوار و زاوية الفك وقمة الأنف، وبواسطة المسطرة يمكن قياس المسافات بين تلك النقاط قبل

وذلك باستخدام مجموعة من الألفاظ لتحديد درجة الألم (خفيف - متوسط - شديد - شديد جداً - غير محتمل).

3. **المقياس المضاهي:** (VAS)
(10)VISUAL ANALOGUE SCALE
وهو ما اعتمدناه في بحثنا وسيشرح مع طريقة العمل.

4. **مقاييس الألم الفيزيولوجية:**
PHYSIOLOGIC PAIN MEASURES
وذلك باستخدام مجموعة من المعايير الفيزيولوجية، التي تبين أنها تتغير بازدياد الألم كالنبع والضغط.

5. **مقاييس الألم السلوكية:**
BEHAVIORAL PAIN MEASURES
حيث تم الربط بين السلوك وشدة الألم كقياس الصوت والعين والحركة (SEM)، وذلك بالتركيز على التغيرات الحادثة على صوت المريض، والتغيرات العينية والحركية طبقاً للتغيرات شدة الألم.

الوذمة

تعريف (5,11)

الوذمة هي انتباخ تالي لعمل جراحي أو رض، وينتج عن تجمع كميات زائدة من السوائل في منطقة ما من الجسم، وتحت

5- متعاون بحيث يستجيب للدراسة العمل الجراحي وبعده، ومن ثم نقدر شدة والمراقبة بعد العمل الجراحي.

المواد المستخدمة:

1. الأدوات الجراحية التقليدية المستخدمة لقلع الجراحي للرحي الثالثة السفلية المنظمرة:

- أدوات فحص (مرآة ،مسبر،ملقط) - حامل مشرط قياس(3) - شفرة جراحية قياس (15) - رافع سمحاق - موتوور جراحي مع قبضة مستقيمة وسانابل مستيرة وشاقة- روافع متعددة علوية وسفلية- كلابة رحي ثالثة سفلية- حامل إبر - ملقط أنسجة- خيوط حرير .(0×3)

2. مخدر موضعي ليدوكتين 2% مع ادرينالين 1\80000.

3. محقنة ماصة مع رؤوس إبر طويلة.

4. محاولة مطهـر موضعي (كلورهكزدين غلوكونات 12%).

طريقة العمل:

1- تؤخذ صورة شعاعية بانورامية لتحديد درجة الانطمـار ونوعـه، بحيث يكون بالدرجة نفسها تقريباً في الطرفين.

العمل الجراحي وبعده، ومن ثم نقدر شدة والونمة.

• **المقياس المضاهي: (VAS)**
VISUAL ANALOGUE SCALE
وهو ما اعتمدناه في بحثنا وسيشرح مع طريقة العمل.

المواد وطرائق البحث:
العينة:

شملت الدراسة 50 مريضاً، لدى كل مريض رحي سفلية ثالثة (يمنى ويسرى) بالدرجة نفسها من الانطمـار وبحاجة لقلع- أي أن عدد أسنان العينة 100 سن- بلغ عدد الذكور 30 وعدد الإناث 20، وتراوحت أعمار المرضى بين 20-30 عاماً.

ويجب أن يتمتع أفراد العينة بما يأتي:
1- ليس لديه أي مرض جهازي وصحته العامة جيدة.

2- الصحة الفموية جيدة ولا يوجد أي التهاب في الفم.

3- لا يتناول أي دواء.
4- ليس لديه أي عادة تؤثر في شفاء الجرح (التدخـين، الكحـول).

- 2- يُحضر الفم بغسله بالمحلول المطهر مدة دقيقتين.
- 3- يتم القلع الجراحي للرحي بالطرفين وفي الجلسة نفسها وفقاً للمراحل الآتية:
أ- إجراء تخدير ناحي شوك سبيكس للطرفين مع تخدير عصب المبوقة (بالعدد نفسه من الأمبولات).
- ب- يُجرى شق كامل الثخانة أفقياً، يمتد بمقادير 5.1 سم وحشى الرحي الثانية فوق الأنسجة المغطية للرحي الثالثة، ويمتد للأمام للحليمة بين الرحي الأولى والثانية، مع إجراء شق محرر (7).
- ج- ترفع الشريحة ويفرغ العظم المغطى للتاج عند وجوده.
- د- يرفع السن المنظمر، وعند الضرورة يتم فصل التاج عن الجذر ويرفع كلٌّ منهما على حدة.
- ه- يرفع الكيس التاجي عند بقائه وتجرف البقايا من جوف السنخ.
- و- تشذب الحافات السنخية الشائزة.
- ز- يجري غسيل جوف السنخ بمحلول السالين.
- ح- تعاد الشريحة إلى وضعها الأصلي وتُجرى الخياطة كما يأتي:
- في الطرف الأول يتم إجراء خياطة كاملة محكمة لطرف الشق الأفقي والمحرر.
 - في الطرف الآخر تتم الخياطة فقط عند زاوية الشق المحرر (خياطة جزئية).
- 4- يُعطى المريض التعليمات الآتية:
أ- إبقاء ضماد الشاش الضاغط فوق مكان العمل ومدة ساعتين.
ب- وضع كمادات باردة مدة 6 ساعات بشكل متداوب؛ كل عشر دقائق في يوم العمل الجراحي نفسه.
- ج- يُعطى المريض مضاداً حيوياً 2 ملغ باليوم مدة خمسة أيام.
- د- يُعطى المريض مسكنًا مدة 3 أيام وحسب الحاجة.
- ه- يطلب من المريض الاهتمام الشديد بصحة الفم، وإجراء المضمضة ثلاث مرات في اليوم بدءاً من اليوم التالي.
- 5- تُرفع الخياطة بعد سبعة أيام.

وسأبين فيما يأتي مقياس الألم والوذمة المستخدمين في هذه الدراسة.

مقياس الألم المضاهي: (VAS) (10) VISUAL ANALOGUE SCALE وهو عبارة عن مستقيم بطول 5 سم، مقسم إلى خمسة أقسام متساوية، ومرقم من 0 إلى 5، الطرف الأول منه يشير إلى عدم وجود ألم، والطرف الآخر يشير إلى أقصى درجات الألم، وبقي الأرقام تشير إلى تدرج الألم، وحسب شعور المريض نحدد شدة الألم كما في الجدول

الآتي:

طريقة المراقبة والدراسة:

- 1- يُشاهد المريض يومياً، بدءاً من اليوم التالي للجراحة وحتى رفع الخيطة، وتسجل المشاهدات على مقياس الألم والوذمة، مع ملاحظة الحالات الطارئة (النفخ، الخمج، تأخر الشفاء) ولكن يتم التركيز على الألم والوذمة موضوع البحث.
- 2- يتم نقل القيم إلى الحاسوب لإجراء الدراسة والمقارنة.

| القيمة المعطاة | شدة الألم | شعور المريض |
|----------------|------------------|---|
| 0 | لا يوجد ألم | لا يشعر المريض بألم |
| 1 | ألم خفيف | المريض مشتت الذهن ولا يشعر بألم |
| 2 | ألم متوسط | يشعر المريض بألم متوسط الشدة |
| 3 | ألم شديد | يشعر المريض بألم شديد ولكنه يتبع نشاطه |
| 4 | ألم شديد جداً | يشعر المريض بألم شديد جداً ولا يستطيع متابعة نشاطه |
| 5 | أقصى درجات الألم | يشعر المريض بأقصى درجات الألم ويشعر أنه بحاجة للراحة التامة |

جدول رقم (1) يبيّن درجات شدة الألم والقيم الموافقة المعطاة لكل درجة.

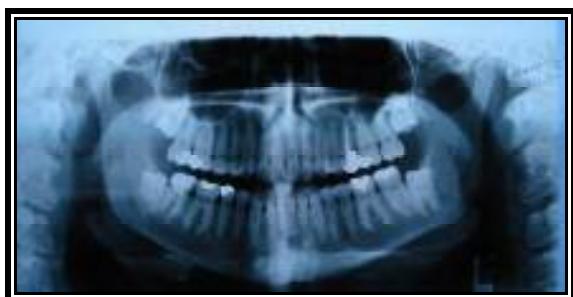
إلى عدم وجود وذمة (انتباخ)، والطرف الآخر يشير إلى أقصى درجات الانتباخ، وبقي الأرقام تشير إلى تدرج الوذمة؛

مقياس الوذمة المضاهي: (VAS) (6) VISUAL ANALOGUE SCALE وهو عبارة عن مستقيم بطول 5 سم، مقسم إلى خمسة أقسام متساوية، ومرقم من 0 إلى 5، الطرف الأول منه يشير

وبحسب شعور المريض نحدد شدة الوذمة كما في الجدول الآتي:

| القيمة المعطاة | شدة الألم | شعور المريض |
|----------------|-------------------|--|
| 0 | لا توجد وذمة | لا يشعر المريض بأي انتباخ |
| 1 | وذمة خفيفة | يشعر المريض بانتباخ ولكن غير ملاحظ |
| 2 | وذمة متوسطة | يوجد انتباخ ملاحظ ولكن لا يؤثر في المضغ |
| 3 | وذمة شديدة | يوجد انتباخ واضح يعيق المضغ الطبيعي |
| 4 | وذمة شديدة جداً | يوجد انتباخ واضح يعيق المضغ الطبيعي لكن لا يوجد تحدّد في حركة الفك |
| 5 | أقصى درجات الوذمة | الانتباخ واضح جداً ويوجد تحدّد في حركة الفك |

جدول رقم (2) يبيّن درجات الوذمة والقيم الموافقة المعطاة لكل درجة.



الصورة الشعاعية



الشق في الطرف الأيسر



الشق في الطرف الأيمن



الخياطة الكاملة في الطرف الأيسر



الخياطة الجزئية في الطرف الأيمن

النتائج:
 الح الأدنى والحد الأعلى لكل من الألم
 بتطبيق مقياس الألم والوذمة المضاهي ، ودرجة الوذمة لدى عينة البحث وطبقاً
 وبمراقبة المريض خلال الفترة التالية للأيام كما يأتي:
 للفعل، وبعد الحصول على النتائج؛ تم أخذ

| اليوم | الأول | الثاني | الثالث | الرابع | الخامس | ال Sixth |
|------------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| الحد الأدنى لشدة الألم | خياطة كاملة | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| خياطة جزئية | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

| اليوم | الأول | الثاني | الثالث | الرابع | الخامس | ال Sixth |
|--------------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| الحد الأدنى لدرجة الوذمة | خياطة كاملة | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| خياطة جزئية | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

| اليوم | الأول | الثاني | الثالث | الرابع | الخامس | ال Sixth |
|------------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| الحد الأعلى لشدة الألم | خياطة كاملة | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| خياطة جزئية | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |

| اليوم | الأول | الثاني | الثالث | الرابع | الخامس | ال Sixth |
|--------------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| الحد الأعلى لدرجة الوذمة | خياطة كاملة | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| خياطة جزئية | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 |

١ - دراسة شدة الألم في عينة الدراسة :

• نتائج قياس شدة الألم في عينة الدراسة وفقاً لنوع الخياطة والفتررة الزمنية

المدرسوة

| النسبة المئوية | | | | | | | | | | عدد الحالات | | | | | | | | شدة الألم | نوع الخياطة |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-----------|-------------|
| اليوم السادس | اليوم الخامس | اليوم الرابع | اليوم الثالث | اليوم الثاني | اليوم الأول | اليوم السادس | اليوم الخامس | اليوم الرابع | اليوم الثالث | اليوم الثاني | اليوم الأول | اليوم السادس | اليوم الخامس | اليوم الرابع | اليوم الثالث | اليوم الثاني | اليوم الأول | | |
| 18.0 | 18.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | لا يوجد ألم | خياطة كاملة | خياطة كاملة | | | | | |
| 48.0 | 48.0 | 66.0 | 18.0 | 18.0 | 0 | 24 | 24 | 33 | 9 | 9 | 0 | ألم خفيف | | | | | | | |
| 18.0 | 18.0 | 18.0 | 48.0 | 48.0 | 34.0 | 9 | 9 | 9 | 24 | 24 | 17 | ألم متوسط | | | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 18 | 18.0 | 32.0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 16 | ألم شديد | | | | | | | |
| 16.0 | 16.0 | 16.0 | 0 | 0 | 18.0 | 8 | 8 | 8 | 0 | 0 | 9 | ألم شديد جداً | | | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 16.0 | 16.0 | 16.0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 8 | أقصى درجات الألم | | | | | | | |
| 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | المجموع | خياطة جزئية | خياطة جزئية | | | | | |
| 52.0 | 34.0 | 18.0 | 0 | 0 | 0 | 26 | 17 | 9 | 0 | 0 | 0 | لا يوجد ألم | | | | | | | |
| 32.0 | 50.0 | 50.0 | 52.0 | 36.0 | 18.0 | 16 | 25 | 25 | 26 | 18 | 9 | ألم خفيف | | | | | | | |
| 16.0 | 16.0 | 16.0 | 32.0 | 32.0 | 50.0 | 8 | 8 | 8 | 16 | 16 | 25 | ألم متوسط | | | | | | | |
| 0 | 0 | 16.0 | 16.0 | 16.0 | 16.0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 8 | 8 | ألم شديد | | | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 16.0 | 16.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | ألم شديد جداً | | | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | أقصى درجات الألم | | | | | | | |
| 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | المجموع | | | | | | | |

جدول رقم (3) يبين النسبة المئوية لنتائج قياس شدة الألم في حالات عينة الدراسة وفقاً لنوع

الخياطة المستخدمة والفتررة المدرسوة.

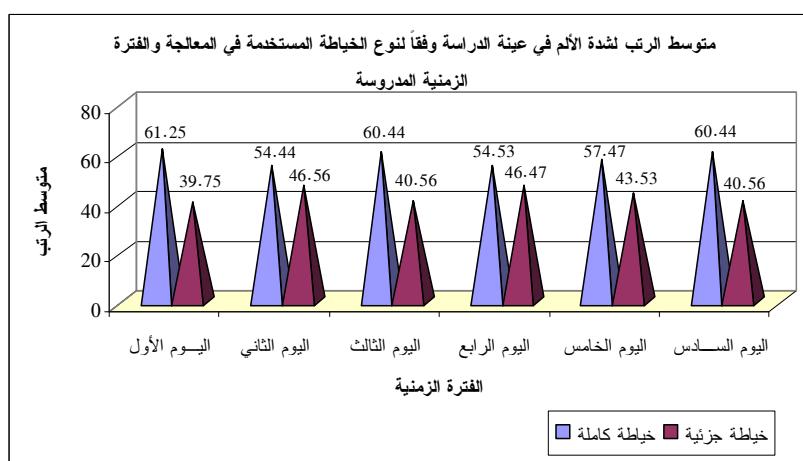
• دراسة تأثير نوع الخياطة في شدة الألم بين مجموعة حالات الخياطة الكاملة ومجموعة حالات الخياطة الجزئية، وذلك في كل فتررة من الفترات

تم أجري اختبار Mann-Whitney U لدراسة دلالة الفروق في تكرارات فئات الزمنية المدرسوة كما يأتي:

- إحصاءات الرتب:

| متوسط الرتب | خياطة جزئية | عدد الحالات | | | الفترة الزمنية | المتغير المدروساً |
|-------------|-------------|-------------|---------|-------------|----------------|-------------------|
| | | خياطة كاملة | المجموع | خياطة جزئية | | |
| 39.75 | 61.25 | 100 | 50 | 50 | اليوم الأول | شدة الألم |
| 46.56 | 54.44 | 100 | 50 | 50 | اليوم الثاني | |
| 40.56 | 60.44 | 100 | 50 | 50 | اليوم الثالث | |
| 46.47 | 54.53 | 100 | 50 | 50 | اليوم الرابع | |
| 43.53 | 57.47 | 100 | 50 | 50 | اليوم الخامس | |
| 40.56 | 60.44 | 100 | 50 | 50 | اليوم السادس | |

جدول رقم (4) يبين متوسط الرتب لشدة الألم في عينة الدراسة وفقاً لنوع الخياطة المستخدمة والفتره الزمنية المدروسة.



مخطط رقم (1)

نتائج اختبار Mann-Whitney U

| دالة الفروق | قيمة مستوى الدلالة المقترنة | قيمة U Mann-Whitney | الفترة المدروسة | المتغير المدروس |
|-----------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| <u>توجد فروق دالة</u> | 0.000 | 712.5 | اليوم الأول | شدة الألم |
| لا توجد فروق دالة | 0.155 | 1053.0 | اليوم الثاني | |
| <u>توجد فروق دالة</u> | 0.000 | 753.0 | اليوم الثالث | |
| لا توجد فروق دالة | 0.120 | 1048.5 | اليوم الرابع | |
| <u>توجد فروق دالة</u> | 0.0096 | 901.5 | اليوم الخامس | |
| <u>توجد فروق دالة</u> | 0.000 | 753.0 | اليوم السادس | |

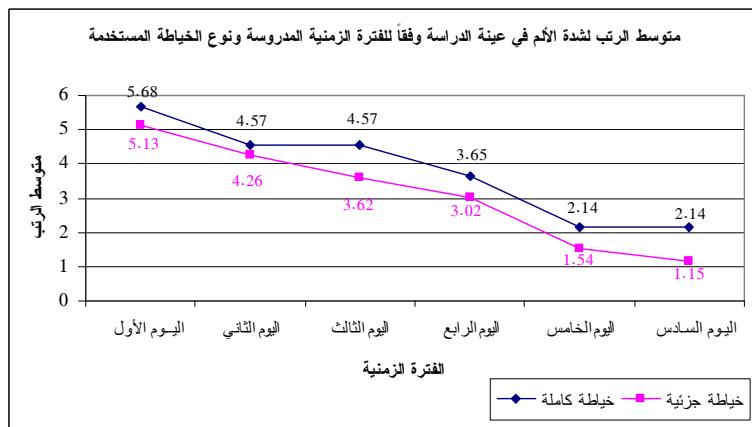
جدول رقم (5) يبين نتائج اختبار Mann-Whitney U لدراسة دلالة الفروق في تكرارات فئات شدة الألم بين مجموعة حالات الخياطة الكاملة ومجموعة حالات الخياطة الجزئية في عينة الدراسة، وذلك وفقاً للفترة الزمنية المدروسة.

دراسة تأثير الزمن على شدة الألم في المدروسة (اليوم الأول، اليوم الثاني، عينة الدراسة وفقاً لنوع الخياطة اليوم الثالث، اليوم الرابع، اليوم الخامس، المستخدمة: اليوم السادس)، وذلك وفقاً لنوع الخياطة Friedman لدراسة دلالة الفروق في تكرارات فئات المستخدمة تم إجراء اختبار شدة الألم بين الفترات الزمنية الست كما يأتي:

- إحصاءات الرتب:

| متوسط الرتب | خياطة جزئية | خياطة كاملة | الفترة الزمنية المدروسة | المتغير المدروس |
|-------------|-------------|-------------|-------------------------|-----------------|
| | | | | |
| 5.13 | 5.68 | | اليوم الأول | شدة الألم |
| 4.26 | 4.57 | | اليوم الثاني | |
| 3.62 | 4.57 | | اليوم الثالث | |
| 3.02 | 3.65 | | اليوم الرابع | |
| 1.54 | 2.14 | | اليوم الخامس | |
| 1.15 | 2.14 | | اليوم السادس | |

جدول رقم (6) يبين متوسط الرتب لشدة الألم في عينة الدراسة وفقاً للفترة الزمنية المدروسة ونوع الخياطة.



مخطط رقم (2)

- نتائج اختبار Friedman :

| المتغير المدروس | نوع الخياطة | عدد الحالات | قيمة مربع كاي | درجات الحرية | قيمة مستوى الدلالة | دلالة الفروق |
|-----------------|-----------------|-------------|---------------|--------------|--------------------|----------------|
| شدة الألم | الخياطة الكاملة | 50 | 230.68 | 5 | 0.000 | توجد فروق دالة |
| | الخياطة الجزئية | 50 | 210.31 | 5 | 0.000 | توجد فروق دالة |

جدول رقم(7) يبين نتائج اختبار Friedman لمراقبة دلالة الفروق في تكرارات فئات شدة الألم بين الفترات الزمنية السنتين المدروسة (اليوم الأول، اليوم الثاني، اليوم الثالث، اليوم الرابع، اليوم الخامس، اليوم السادس) وفقاً لنوع الخياطة المستخدمة.

ولمعرفة أي الفترات تختلف عن الثانية في تكرارات فئات شدة الألم بين الأخرى، تم إجراء اختبار Wilcoxon للراتب ذات الإشارة الجبرية للمقارنة

- دراسة درجة الوذمة في عينة الدراسة:

• نتائج قياس درجة الوذمة في عينة الدراسة وفقاً لنوع الخياطة والفتررة الزمنية

المدرّوسة

| نسبة المئوية | | | | | | | | | | عدد الحالات | | | | | | | | | | نوع الخياطة | درجة الوذمة |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| اليوم السادس | اليوم الخامس | اليوم الرابع | اليوم الثالث | اليوم الثاني | اليوم الأول | اليوم السادس | اليوم الخامس | اليوم الرابع | اليوم الثالث | اليوم الثاني | اليوم الأول | اليوم السادس | اليوم الخامس | اليوم الرابع | اليوم الثالث | اليوم الثاني | اليوم الأول | خياطة كاملة | خياطة كاملة | | |
| 16.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 34.0 | 18.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 34.0 | 34.0 | 18.0 | 0 | 18.0 | 34.0 | 17 | 17 | 9 | 0 | 9 | 17 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 16.0 | 16.0 | 50.0 | 18.0 | 34.0 | 34.0 | 8 | 8 | 25 | 9 | 17 | 17 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 0 | 32.0 | 32.0 | 34.0 | 32.0 | 16.0 | 0 | 16 | 16 | 17 | 16 | 8 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 0 | 0 | 0 | 48.0 | 16.0 | 16.0 | 0 | 0 | 0 | 24 | 8 | 8 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 34.0 | 34.0 | 16.0 | 0 | 0 | 34.0 | 17 | 17 | 8 | 0 | 0 | 17 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 66.0 | 66.0 | 34.0 | 34.0 | 34.0 | 16.0 | 33 | 33 | 17 | 17 | 17 | 8 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 0 | 0 | 32.0 | 16.0 | 32.0 | 50.0 | 0 | 0 | 16 | 8 | 16 | 25 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 0 | 0 | 18.0 | 50.0 | 34.0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 25 | 17 | 0 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |
| 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | لا توجد وذمة | ونذمة خفيفة | ونذمة متوسطة | ونذمة شديدة | ونذمة شديدة جداً | أقصى درجات | | | الوذمة | المجموع |

جدول رقم (8) يبيّن النسبة المئوية للنتائج قياس درجة الوذمة في حالات عينة الدراسة وفقاً لنوع الخياطة المستخدمة والفتررة المدرّوسة.

• دراسة تأثير نوع الخياطة في درجة الوذمة بين مجموعة حالات الخياطة الكاملة ومجموعة حالات الوذمة وفقاً لفتررة المدرّوسة:
أُجري اختبار Mann-Whitney U لدراسة دلالة الفروق في تكرارات فئات الفترات الزمنية المدرّوسة كما يأتي:

- إحصاءات الرتب :

| متوسط الرتب | عدد الحالات | | | الفترة الزمنية | المتغير المدروس |
|-------------|-------------|-------------|---------|----------------|-----------------|
| | خياطة جزئية | خياطة كاملة | المجموع | | |
| 29.75 | 71.25 | 100 | 50 | اليوم الأول | درجة الوذمة |
| 32.89 | 68.11 | 100 | 50 | اليوم الثاني | |
| 27.75 | 73.25 | 100 | 50 | اليوم الثالث | |
| 30.81 | 70.19 | 100 | 50 | اليوم الرابع | |
| 28.47 | 72.53 | 100 | 50 | اليوم الخامس | |
| 37.75 | 63.25 | 100 | 50 | اليوم السادس | |

جدول رقم(9) يبيّن متوسط الرتب لدرجة الوذمة في عينة الدراسة وفقاً لنوع الخياطة المستخدمة والفترّة الزمنية المدرّوسة

- نتائج اختبار Mann-Whitney U -

| دلاله الفروق | قيمة مستوى الدلالة المقدرة | قيمة U Mann-Whitney لـ | الفترة المدرّوسة | المتغير المدرّوس |
|----------------|----------------------------|------------------------|------------------|------------------|
| توجد فروق دالة | 0.000 | 212.5 | اليوم الأول | درجة الوذمة |
| توجد فروق دالة | 0.000 | 369.5 | اليوم الثاني | |
| توجد فروق دالة | 0.000 | 112.5 | اليوم الثالث | |
| توجد فروق دالة | 0.000 | 265.5 | اليوم الرابع | |
| توجد فروق دالة | 0.000 | 148.5 | اليوم الخامس | |
| توجد فروق دالة | 0.000 | 612.5 | اليوم السادس | |

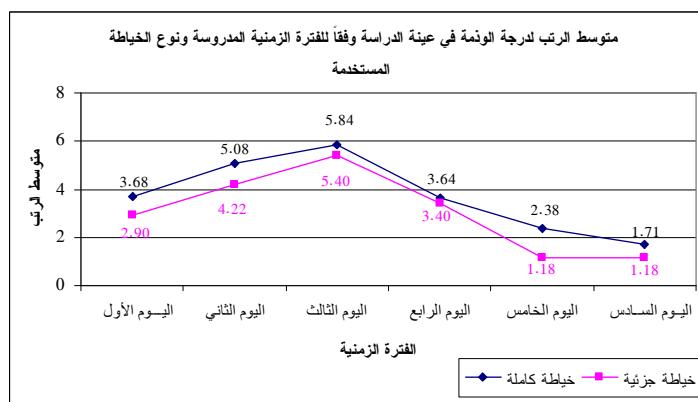
جدول رقم (10) يبيّن نتائج اختبار Mann-Whitney لدراسة دلاله الفروق في تكرارات فئات درجة الوذمة بين مجموعة حالات الخياطة الكاملة ومجموعة حالات الخياطة الجزئية في عينة الدراسة، وذلك وفقاً لفترّة الزمنية المدرّوسة

• دراسة تأثير الزمن في درجة الونمة في عينة الدراسة وفقاً لنوع الخيطة المستخدمة: دراسة دلالة الفروق في تكرارات فئات المستخدمة تم إجراء اختبار Friedman لدراسة دلالة الفروق في تكرارات فئات درجة الونمة بين الفترات الزمنية الست كما يأتي:

- إحصاءات الرتب :

| نوع الخيطة | متوسط الرتب | الفترة الزمنية المدروسة | المتغير المدروس |
|--------------|-------------|-------------------------|-----------------|
| | | خيطة جزئية | خيطة كاملة |
| اليوم الأول | 3.68 | اليوم الأول | |
| اليوم الثاني | 5.08 | اليوم الثاني | |
| اليوم الثالث | 5.84 | اليوم الثالث | |
| اليوم الرابع | 3.64 | اليوم الرابع | |
| اليوم الخامس | 2.38 | اليوم الخامس | |
| اليوم السادس | 1.71 | اليوم السادس | |

جدول رقم (11) يبين متوسط الرتب لدرجة الونمة في عينة الدراسة وفقاً للفترة الزمنية المدروسة ونوع الخيطة.



مخطط رقم (3) يمثل متوسط الرتب لدرجة الونمة في عينة الدراسة وفقاً للفترة الزمنية المدروسة ونوع الخيطة

نتائج اختبار Friedman :

| المتغير المدروس | نوع الخياطة | عدد الحالات | قيمة كاي مربع | درجات الحرية | قيمة مستوى الدلالة | دلالة الفروق |
|-----------------|-----------------|-------------|---------------|--------------|--------------------|----------------|
| درجة الونمة | الخياطة الكاملة | 50 | 214.93 | 5 | 0.000 | توحد فروق دالة |
| | الخياطة الجزئية | 50 | 208.41 | 5 | 0.000 | توحد فروق دالة |

جدول رقم (12) يبين نتائج اختبار Friedman لدراسة دلالة الفروق في تكرارات فئات درجة الونمة بين الفترات الزمنية السنت المدروسة (اليوم الأول، اليوم الثاني، اليوم الثالث، اليوم الرابع، اليوم الخامس، اليوم السادس) وفقاً لنوع الخياطة المستخدمة.

لنموج الخياطة في شدة الألم في اليومين ولمعرفته أي الفترات تختلف عن الأخرى، تم إجراء اختبار Wilcoxon للرتب ذات الإشارة الجبرية للمقارنة الثانية في تكرارات فئات درجة الونمة بين الفترات الزمنية المدروسة.

مستوى الدلالة أصغر بكثير من القيمة 0.05، أي أنه عند مستوى الثقة 95%

1- يلاحظ في الجدول رقم 5 أن قيمة مستوى الدلالة أكبر بكثير من القيمة 0.05 في اليوم الثاني وفي اليوم الرابع، أي أنه عند مستوى الثقة 95% لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تكرارات فئات شدة الألم في اليوم الثاني وفي اليوم الرابع بين مجموعة الخياطة الكاملة ومجموعة الخياطة الجزئية، وبدراسة قيم متواضعات الرتب يلاحظ أن متواضع الرتب لشدة الألم في مجموعة الخياطة الكاملة كان أكبر منه في مجموعة الخياطة الجزئية، أي أن درجة شدة الألم

مناقشة النتائج:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في شدة الألم في مجموعة الخياطة الكاملة بين اليومين الثاني والثالث.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في شدة الألم في مجموعة الخياطة الكاملة بين اليومين الخامس والسادس.
- توجد فروق دالة إحصائياً في شدة الألم في جميع المقارنات الثانية الباقيه. ومن ثم نستنتج أن شدة الألم في مجموعة الخياطة الكاملة تناقصت في اليوم الثاني والثالث والرابع والخامس والسادس مقارنة بشدة الألم في اليوم الأول، وكذلك تناقصت شدة الألم في اليوم الرابع والخامس والسادس مقارنة بشدة الألم في اليوم الرابع.
- الزمنية المدروسة بالترتيب.
- 4- يلاحظ في الجدول رقم 10 أن قيمة مستوى الدلالة أصغر بكثير من القيمة 0.05 مما كان متوقعاً، وذلك نتائج أن شدة الألم في مجموعة الخياطة الجزئية تناقصت بتزايد الفترة الزمنية المدروسة.
- في مجموعة الخياطة الكاملة كانت أعلى من درجة شدة الألم في مجموعة الخياطة الكاملة في عينة الدراسة، وذلك في اليوم الأول واليوم الثالث واليوم الخامس واليوم السادس.
- 2- يبين الجدول رقم 7 أن قيمة مستوى الدلالة أصغر بكثير من القيمة 0.05 مما كان نوع الخياطة المستخدمة (خياطة كاملة / خياطة جزئية)، أي أنه عند مستوى الثقة 95% توجد فروق دالة إحصائياً في تكرارات فئات شدة الألم بين اثنتين على الأقل من الفترات الزمنية السبعة المدروسة.
- 3- ينتج من اختبار Wilcoxon للرتب ذات الإشارة الجبرية لدراسة دلالة الفروق الشائبة في تكرارات فئات شدة الألم بين الفترات الزمنية المدروسة في عينة الدراسة وفقاً لنوع الخياطة المستخدمة.
- و بعد دراسة قيمة مستوى الدلالة ومقارنتها بالقيمة 0.05 أنه عند مستوى الثقة 95% وبعد دراسة قيم متوسطات الرتب:

المدرسة، أي أنه عند مستوى التقة ذات الإشارة الجبرية لدراسة دالة الفروق الثانية في تكرارات فئات درجة الونمة بين الفترات الزمنية المدرسة في عينة الدراسة وفقاً لنوع الخياطة المستخدمة.

و بعد دراسة قيمة مستوى الدالة ومقارنتها بالقيمة 0.05 وبعد دراسة قيم متosteates الرتب أنه عند مستوى التقة 95%:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في درجة الونمة في مجموعة الخياطة الكاملة بين اليومين الأول والرابع.

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في درجة الونمة في مجموعة الخياطة الجزئية بين اليومين الخامس والسادس.

- توجد فروق دالة إحصائياً في درجة الونمة في جميع المقارنات الثانية الباقية.

ومن ثم نستنتج أن درجة الونمة في مجموعة الخياطة الكاملة تزايدت في اليومين الثاني والثالث مقارنة بدرجة الونمة في اليوم الأول، وتزايدت في اليوم الثالث مقارنة باليوم الثاني، ثم

تكرارات فئات درجة الونمة في جميع الفترات الزمنية المدرسة بين مجموعة الخياطة الكاملة ومجموعة الخياطة الجزئية، وبدراسة قيم متosteates الرتب يلاحظ أن متostate الرتب لدرجة الونمة في مجموعة الخياطة الكاملة كان أكبر منه في مجموعة الخياطة الجزئية، أي أن درجة الونمة في مجموعة الخياطة الكاملة كانت أعلى من درجة الونمة في مجموعة الخياطة الجزئية في عينة الدراسة، وذلك في اليوم الأول واليوم الثاني واليوم الثالث واليوم الرابع واليوم الخامس واليوم السادس

5- يبين الجدول رقم 12 أن قيمة مستوى الدالة أصغر بكثير من القيمة 0.05 مما كان نوع الخياطة المستخدمة (خياطة كاملة / خياطة جزئية)، أي أنه عند مستوى التقة 95% توجد فروق دالة إحصائياً في تكرارات فئات درجة الونمة بين اثنين على الأقل من الفترات الزمنية السنتين المدرسة.

بمقدار 5-6 مم وحشى الرحى الثانية
وصولوا إلى النتائج نفس.

- نتفق مع Holand,Hindel حيث
أظهرها أن الألم والوذمة كانا أشد في حال
الشق المغلق بإحكام.

Rakprasitkul,Pairuchvej حيث لم يجدا أي اختلاف في شدة الألم
في الطرفين في حين وجدوا أن الوذمة أقل
في الطرف الحاوي على مجرر، عندما
قاما بقلع الرحى الثالثة السفلية المنظمرة
 وخياطة الشريحة بشكل كامل في
الطرفين، ووضعوا مجرراً في طرف
وتركا الطرف الآخر دون مجرر.

النوصيات:
نظرًا لكون الألم والوذمة التاليين لقلع
الرحى الثالثة السفلية المنظمرة يكونان
أقل من حيث الشدة عندما تكون
الشريحة مخاطة بشكل جزئي لذلك
نوصي:

* بعدم إجراء خياطة محكمة للشق
الجراحي المستخدم في قلع الرحى الثالثة
السفلية المنظمرة وإنما إجراء الخياطة
بشكل جزئي.

تناقصت في اليوم الرابع مقارنة باليومين
الثاني والثالث، وعادت إلى درجة الوذمة
نفسها في اليوم الأول، ثم تناقصت في
اليومين الخامس والسادس مقارنة باليوم
الرابع، وتناقصت في اليوم السادس
مقارنة باليوم الخامس.

وكذلك نستنتج أن درجة الوذمة في
مجموعة الخياطة الجزئية تزايدت في
اليومين الثاني والثالث مقارنة بدرجة
الوذمة في اليوم الأول ، وتزايدت في
اليوم الثالث مقارنة باليوم الثاني، ثم
تناقصت في اليوم الرابع مقارنة باليومين
الثاني والثالث لكنها بقيت أعلى منها في
اليوم الأول، ثم تناقصت في اليومين
الخامس والسادس مقارنة باليوم الرابع،
وبقيت في اليوم السادس بالدرجة نفسها
مقارنة باليوم الخامس.

وبمقارنة نتائج البحث مع البحوث
المماثلة نجد: (3)

- نتفق مع كل من Pasualini,Cocero حيث
أجريا مع زملائهما بحثاً قاما فيه
بخياطة الشريحة بعد قلع الرحى الثالثة
منظمرة في طرف ثم خياطة الشريحة
في الطرف الثاني ورفع شريحة مخاطية

References

1. Ashool Khanuja. Michalp.Powers, surgical mangement of impacted teeth , first edition.Fonseca , 2000: 263-271
 2. Clegg DO, , chondroitin sulfate, and the two in combination for painful knee osteoarthritis." *NEJM*. 2006 : 795-808.
 3. D.Pasqulini, N.Cocero. primary and secondary closure of surgical wound after removal of impacted mandibular third molars acomparative study, *JOM S* volum34,2005:52-57
 4. Evanias AW, Aghabeigi, assessment of surgeon competency to remove mandibular third molars. *JOMS*,2002:434-438.
 5. Ghalf.G.E,Peter.E, Peter.D. Waite:Peterson's principals of oral and maxillofacial surgery,second edition.BC Decker inc,Hamilton .London.2004: 139-157
 6. lokken. P . Normal , pederson , K. Brauser.O, Brofen testedwith bilateral oral surgery as amodelfor evalution of anti inflammatory effect. *Current medical* 1993: 493-501
 7. paul .D.Robinson:tooth extraction,apractical guide,2006 : 63-67
 8. Sarno, John E., MD, et al., *The Divided Mind: The Epidemic of Mindbody Disorders* 2006 :78
 9. Seymour. RA, Charlton.JE, PHilips,ME: evaluation of dental pain using visual analogue scales . *JOMS* ,1983: 643-648
 - 10.Tammaro. S, Berggren. U,Bergenholtz.G, representation of verbal pain description by dental patients and dental students. *EJOS*,1997:105:207-212
- ترجمة د. حسان أحمد فتحية ، الفيزيولوجيا الطبية والفيزيولوجيا المرضية .Guyton .11
264-362 :1995

تاریخ ورود البحث إلى مجلة جامعة دمشق: 2008/1/8

تاریخ قبوله للنشر: 2008/4/28