

اكتشاف أول نص مسماري في دمشق مراجعة تاريخية

الأستاذ الدكتور فيصل عبد الله

الملخص

تستند مقولة: "دمشق أقدم عاصمة في التاريخ" علمياً، إلى توافر النصوص الكتابية، التي تتحدث عنها بوصفها عاصمة، وقد كان الآراميون، أول من جعلها عاصمة ومركزاً تجارياً استقطبت دول المدن الآرامية السورية منذ مطلع الألف الأول قبل الميلاد، إلا أن تاريخ دمشق وغطتها، يعود إلى بداية الألف الثاني إذ كانت تحمل أسماءً أخرى، أطلقت عليها من قبل نصوص آشورية خارجية وكنا نفتقر إلى وجود أي شاهد كتابي مسماري، حتى جاء الاكتشاف الجديد في تل سكا قرب دمشق ليفتح صفحة جديدة في تاريخ دمشق المكتوب ويجعلها تدخل عالم النصوص المسمارية وثقافتها. ولهذا فإن هذا البحث يتناول تاريخ دمشق القديم المستمد من النصوص المسمارية وحسب، ويبدأ باستعراض الموقع الجغرافي، والإطار التاريخي والدراسات السالفة.

ثم يتناول النقاط الآتية: اسم دمشق وذكره في النصوص المصرية والمسمارية (الآشورية) ثم الأبجدية الآرامية. وينشر البحث وأول مرة نصاً مسمارياً عثر عليه في تل سكا جنوب دمشق، وبذلك تدخل أقدم عاصمة في التاريخ عالم الكتابات المسمارية كما أسلفنا، بعد أن كنا نستمد ذلك من خلال كتابات الجوار الآشوري.

* قسم التاريخ - كلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة دمشق.

يضع البحث تاريخ دمشق القديم في إطار تاريخ جنوب سورية وبلاد الشام حيث تحتل فلسطين وموقعها الشهير حاصور أهمية خاصة، وتؤكد النصوص العلاقة، الأقدم بين حوض دمشق وفلسطين، قبل ظهور اليهوديين العبريين. علماً بأن البحث يقتصر على الشواهد والكتابات من دون التوراتية التي لا تدخل ضمن الحقبة التاريخية المدروسة هنا.

وقد سبق ونشر الباحث بحثاً عن تاريخ دمشق في ندوة جامعة دمشق عن تاريخها منذ أربعة أعوام.. إلا أن اكتشافات تل سكا الأثرية ومعطياتها وأخيراً العثور على أول نص مسماري يعود إلى القرن الثامن عشر ق.م، قد تتطلب مراجعة عامة على ضوء ذلك.

مخطط البحث

- 1 – موجز بالعربية.
- 2 – الاكتشافات الأثرية الجديدة في تل سكا قرب دمشق.
- 3 – اكتشاف أول نص مسماري : إعادة تأريخ التل الأثري.
- 4 – تاريخ دمشق والمعطيات الجديدة.
- 5 – دمشق وأسطورة التأسيس.
- 6- أسماء دمشق.
- 7 – المعنى اللغوي لاسم دمشق.
- 8- ولادة دمشق العمورية.
- 9- نصوص الألف الثالث.
- 10- موجز باللغة الفرنسية، ألقى في المؤتمر الدولي للأشوريات في باريس في تموز 2009.
- 11- خرائط وصور.
- 12- مراجع وأسناد والمختصرات والرموز المستخدمة في البحث.

1- الاكتشافات الأثرية الجديدة في تل سكا -قرب دمشق:

أ - آثار عمارة وقصر:

نظراً إلى استحالة التنقيب في قلب دمشق القديمة فقد توجهت أنظار الأثاريين إلى محيط دمشق أي غوطتها فبدأ الأثري أحمد طرقيجي⁽¹⁾ حفائره في تل سكا في الغوطة الدمشقية منذ عام 1989، ويقع التل على بعد عشرين كيلو متر جنوب شرق دمشق، وقد اختير لكونه قد حافظ على مظهره التقليدي القديم، رغم الاعتداءات المعاصرة على جزء مهم منه، بسبب البناء وشق الطرق. وتقوم قرية سكا التي أعطت اسمها للتل - وسط سهل لا يبعد سوى خمسة كيلومترات عن مطار دمشق الدولي، وعلى أطراف الغوطة الجنوبية الشرقية، حيث نهاية مصب نهري بردى والأعوج، وسط سهول خصبة، ومناخ معتدل وفصول زراعية غنية، اشتهرت بها الغوطة الدمشقية.

كان قد زار القرية كلُّ من الإدريسي - الجغرافي المغربي المعروف وياقوت الحموي في القرنين الثاني والثالث عشر الماضيين، ويذكر الطرقيجي في معرض تعريفه بالتل أنه معروف تاريخياً في عصر الغسانيين، وأن الشاعر حسان بن ثابت قد جاء على ذكر قرية سكا في القرن السابع بين أسماء القرى المحيطة بدمشق مثل دارياب وبلاس، ويرموك في أشعاره المهداة إلى الأمير الغساني جبلة بن الأيهم⁽²⁾.

(1) جزيل الشكر لجامعة دمشق التي قبلت مشروع البحث هذا، وكذلك تمويل سفري لإلقاء موجز عن البحث في كوليج دوفرانس - تموز 2009، وكذلك المديرية العامة للآثار والمتاحف، كما أشكر بصورة خاصة أحمد طرقيجي مدير الحفائر في سكا، الذي ائتمني على النص، وكذلك الأستاذ جان ماري ديوران JM. Durand قارئ نصوص ماري ومدير الدراسات العليا في الكوليج دو فرانس.
(2) استمدت هذه المعلومات من دراسة الطرقيجي التي حاضر بها مراراً. وسبق استعراض بعضها في أطروحته للماجستير التي أشرفت عليها، ولذا نحيل القارئ إلى دراسته فيما يتعلق بالإدريسي والحموي وغيرهما مما جاء من معلومات جغرافية أعلاه.

وسبق أن وجد في القرية بناء دير يعقوبي باسم القديس بولص Saint Paul في القرن السابع، ولم يبقَ منه إلا آثار تدل عليه وحسب بعد تحول المنطقة إلى الإسلام.

أما الأصل اللغوي للتعبير الجغرافي سكا، فهو بلاشك آرامي كما هو الحال باسم دمشق والقرى المحيطة بها، وخاصة تلك التي تنتهي بحرف التعريف (أ).. مثل دوما، حرستا، داريا.. إلخ.

بدأ الطرقي موسم الأثري الأول عام 1989 وما يزال التنقيب الموسمي مستمراً حتى الآن، وتمكن من تحديد أربع سويات Niveau أثرية archéologique وهي كالآتي:

1 – السوية الأثرية الأولى: وهي عبارة عن قبور إسلامية موجهة شرقاً وغرباً دون شواهد وقد سجي الميت على يمينه، ووجهه نحو الجنوب، وتورخ القبور في عهود المماليك والعثمانيين بصورة عامة، ولا تحتوي القبور أية بقايا أو أشياء قيمة، وهي طينية تدل على المستوى الاجتماعي المتواضع لأصحابها.

2 – المستوى الثاني: حيث عثر الطرقي وفريقه على قبور سلوقية ورومانية وبيزنطية تقع بين 300 ق.م والقرن السادس الميلادي، وتدل عوائد الدفن على هوية المدفون. وقد عثر على بعض الحلي والأدوات المعدنية والفخارية فيها، ومما يذكر أن التل لم يُسكن وظل مقبرة للقريتين المجاورتين.

3 – المستوى الثالث: وهو على عمق طبيعي تحت المستويين السابقين ولكنه يؤرخ بين 1600 – 1300 ق.م، ودلالاته مساكن طينية متواضعة قطنها مزارعو المنطقة، ومارسوا الزراعة، وتركوا ما يدل على ممارستهم نشاطات أخرى مثل النسيج والفخار، وتتألف هذه البيوت الصغيرة من حجرة أو أكثر وفتحة سماوية وجدران لا تتعدى 60سم، وسقوف متواضعة غير خشبية وإنما عُقدت على دعامتين حجريتين.

وكشفت حفائر البعثة عن بعض الأختام المصرية على هيئة جُعل أو جُعران وهو خنفس Scarabee ويمكن عدّ ذلك دليلاً على وجود نفوذ مصري إداري وتجاري في المكان، كما عثر على جرار ومواعين فخارية.

4 – المستوى الرابع، القصر الملكي: ويؤرخ في عصر البرونز الوسيط الثاني 1800 – 1600 ق.م، وهو أهم كشف حققه الطرقي، حيث عثر على بناء كبير ذي حجرات وغرف واسعة وجدران فخارية بسماكة 140 – 180سم، ورصفت الأرضيات مراعية تصريف المياه، وغطيت الجدران بالجص وزينت بالرسومات الهندسية وغيرها.. وعثر على جرار ضخمة للتموين. وبنيت الجدران متوازية مع الجهات الأربع.. ذات الأبواب بقباب Linteau من الحجر البازلتية وهو نمط العمارة العمودية المعروفة في قصور ماري، وآلاخ، وقطنا.. ما يدل على عثور البعثة على أول قصر إداري مهم في منطقة دمشق يعود إلى العصر العموري الأقدم في المنطقة وإلى بداية الألف الثاني قبل الميلاد⁽¹⁾.

ب – الرسوم الجدارية في قصر سكا:

كان الاكتشاف الدال على المستوى الحضاري الرفيع في سكا هو الرسومات الجدارية الفريسك Fresque، وهو رسم يمكن مقارنته بما سبق وعثر عليه في إيلا وماري وآلاخ وقطنا. وجدت في المستوى الأثري المطابق للعهد العموري المبكر وبرهن الطرقي أن القصر تعرض للنهب والحرق، نظراً إلى وجود بقايا تدل على ذلك، وكذلك تتأثر قطع الرسومات التي اقتلعت من أماكنها.

يضم الرسم هينات إنسانية وألبسة ملونة، وعنزة تتسلق شجرة، وهو رمز أسطوري سومري قديم يمثل شجرة الحياة، ويمثل الرسم مشاهد متنوعة تمثل حياة القصر الدينية والدنيوية الرفيعة المستوى بالنسبة إلى ذلك العصر ومحيطه.

(1) الطرقي، تقرير خاص بالباحث لم ينشر بعد.

ويربط الطرقي نمط الرسومات الجدارية هذه بالفن المصري المعاصر له، مما يعني أن الوجود لا بل الهيمنة المصرية الفرعونية على جنوب سورية حتى دمشق، تعود إلى العصر العموري الباكر والسلالات الفرعونية الوسطى وهو احتمال دلت عليه شواهد أخرى في سورية أي في إيلا وماري وأوجاريت، إلا أن المدرسة الفنية لهذه الرسوم هي مطابقة للنمط المعماري للقصر أي المدرسة العمورية الرافدية أي السورية العراقية.

هذا ويعدُّ المشهد الديني الأسطوري من المشاهد التقليدية المؤسسة للفن في المرحلة العمورية حيث يتصدر المشهد هيئة الملك العموري، إلا أن لباس الرأس أقرب إلى النمط المصري الفرعوني الذي يعبر عن قوة الفرعون وسلطته الدينية الأبدية⁽¹⁾..

3- اكتشاف أول نص مسماري

عثر الطرقي في موسم حفريات نهاية صيف 2008 على نص مسماري أو إسفيني هو الأول من نوعه في نل سكا في ريف دمشق، كان لهذا الاكتشاف المهم وقعا كبيرا في أوساطنا العلمية السورية والفرنسية خاصة، على اعتبار ماري هي اكتشاف فرنسي منذ ثلاثينيات القرن الماضي، وها هي بعثة سورية من المديرية العامة للآثار تحقق اكتشافاً أثرياً ثم نصياً في سكا الدمشقية، مما يبعث الأمل على انتظار المزيد. كان التنقيب الأثري للمديرية بإدارة الطرقي قد كشف خلال الخمس عشرة سنة الماضية، براهين معمارية وفنية مهمة، قد نشرت ووطدت وجددت معارفنا عن دمشق في تلك الحقبة من تاريخها القديم كما جاء في الصفحات السابقة.

(1) قمت بزيارة الموقع الأثري والاطلاع على نتائج التنقيب ميدانياً، كما اطلعت على جميع التقارير والمحاضرات التي لم تنشر جميعها بعد. أمّا ما يتعلق بالمقارنات الفنية مع الفن المصري، فهي واضحة ومقبولة تاريخياً.

أمّا النص ومحتواه ومعناه وأثره في تاريخ دمشق فتجدون ترجمة كاملة للسطور العشرة الباقية من الرسالة واستعراضاً للمعطيات والتجديدات في تاريخ دمشق، في تلك الحقبة المعنية وهي بداية الألف الثاني ق.م، وكان لي شرف تكليف المديرية والصدّيق طرقي لنشر القراءة المسمارية والتاريخية الأولى لهذا النص عند اكتشافه، وقد قدمت القراءة الأولى على الفور باستشارة وتعاون وثيق مع المختصين الفرنسيين بقراءة نصوص ماري، وعلى الأخص زميلي الأستاذ جان ماري ديوران، مدير الدراسات المسمارية المارية في الكوليج دو فرانس، ولكن لم أنشر تعليقاً وتفسيراً لغويّاً وتاريخياً كاملاً، حتى هذه اللحظة، وذلك بسبب ضرورة مراجعة المعطيات التاريخية عن دمشق في الألف الثاني ق.م، وقد كنت قد نشرت أكثر من بحث ومحاضرة حول هذا الموضوع بالعربية والفرنسية، وكذلك أشرفت على أطروحة ماجستير للصدّيق طرقي بهذا العنوان⁽¹⁾.

نص سكا الأول: المقاييس 4.5 × 4.5 × 0.5:

يعدّ هذا النص البرهان الأول على انتشار الكتابة المسمارية، واللغة الأكادية – العمورية واستخدامهما منذ مطلع الألف الثاني ق.م في دمشق، وهو من حيث مادته الغضارية وصناعته مطابق لنصوص محفوظات مملكة ماري، في عهد ملكها الشهير زمري ليم، وللأسف فإن النص مهشم من أسفله، ولكن السطور العشرة الباقية أعلى الرقم تقي، من حيث المضمون، لإثبات نتائجنا الأولية وتأريخها؛ كما أن أسلوب كتابة الإشارات المسمارية، هو الآخر، مطابق لنمط ماري وأشنونا، وهو الخط البابلي – الأشنوني القديم الذي كان منتشرًا في جنوب العراق ووسط الفرات في سورية، وغربها إجمالاً، وها نحن نعثر على مثال مقنع في الجنوب في سكا قرب دمشق..

(1) ندوة جامعة دمشق «دمشق عبر التاريخ» 2006، الندوة السورية الفرنسية الرابعة، جامعة دمشق، ماري وجنوب سورية 2004، طرقي أحمد، دمشق في الألف الثاني ق.م جامعة دمشق.

أمّا قراءة النص المسماري بالحروف اللاتينية والعربية وترجمتها إلى العربية

فهي كما يأتي:

a - na/ a - hi - ia zi - im - ri - li - im qí - bí - ma um-ma/ ka-an-hi-le-e-šu/ a-hu-ka-a- ma ⁽¹⁾	أ - نا أ - خي / ز - إم - ر - ل إم ق - ب - ما
(d)utu/ u/ (d) da-gan /da-ri-iš u4-mi a-hi li-b-al-li-tù ma-ah-ri-ia/ šu-ul-mu-um ma-har a-hi-ia/ lu-ù/ šu-ul-mu-um eš-me-é-ma/ lù-kur/ a-na/ ma-at/ a-hi- ia im-qu-ut a-hi/ šu-lum-šu /li-iš-pu-ra-am [e] ù-šu-gi/ ša-ma- [am]/ ta-ak-na- tim/ sunu (ki)? [.....]-am? - ? -a-ha-a[a] [i-u] lib-g [i] Sa-bu-um a-na/a-hi-ia [.....]	أم - ما / ك - أن - خي - ل ش / أ - خو - ك - ما (دنجر) أوتو و (دنجر) دجن د - ر إش يو 4 - م أ - خي / ل - ب - أ - ل ط / م - أخ - ر - إيا / ش - أ م - مؤ م - خر / أ - خ - يا / ل - وش أ - ل - مؤ - مؤ إش - م - ع - م / لو - كور / أ - نا / م - أت / أ - خ - يا إم - ق - وت 10 - أ - خي / ش - لم - ش / ل - إش - بو - ر - أم

(1) اقترح جان ماري قراءة أش aš بدل أن an وتب ti/e بدل hi ومن ثمّ يصبح الاسم كاشتيليشو، ويصبح الاسم من أصول غير أكادية أو محلية، وأن صاحب هذا الاسم يمكن أن يكون ملكاً في ترفا على الفرات، شمال ماري وأن التاريخ يجب أن يكون بعد سقوط ماري، وأن زمري ليم هذا، ربما كان ملكاً في دمشق نفسها أو حولها.

	[ي] أو - شُ - جي شا - م - [أم] / تَ - أك - نا - تيم سونو (لي) ؟ [...] أم ؟ - ؟ - أ - خا - أ - [أ] صَ - بُ - أم أ - نا / أ - خ - يا
--	---

الترجمة إلى العربية:

سمعت أن الأعداء هاجموا بلاد أخي أخي أخبره ليرسل الشيوخ.... ربما... جاؤوا أمام.... قوائنا إلى أخي [.....]	إلى أخي زمري ليم قل: هكذا قال كنجيليشو، أخوك إله الشمس، ودجن ولمدار الأيام أخي ليعشُ 5 - من جهتي سليم من جهة أخي ليسلم
---	--

نقد النص:

1 - الكتابة واللغة:

أ - الكتابة: كما أسلفنا فإن الخط أشنوني مكتوب بالمسماري البابلي/القديم المنسوخ على الطين، ثم المجفف شويماً غالباً، نظراً إلى قساوته ومظهره الفخاري. وقد استخدم هذا الخط في ماري وسورية عامة. وأفضل الأمثلة عليه نجدها في محفوظات ماري زمن زمري ليم، وأمثلة أخرى في الآلاخ مصيف ملوك حلب، قرب أنطاكية اليوم. وكذلك في أوجاريت، وإيمار ونل العمارنة في مصر الخ.. ويختلف هذا الخط عن الآشوري القديم شكلاً ولهجة.

ب – اللغة: لغة النص هي الأكادية البابلية – المارية القديمة لتمييزها عن الآشورية الشمالية الشرقية، وقد كتبت بالإشارات الصوتية المقطعية، وبعض الإشارات الصوتية التصويرية السومرية.

ونستطيع ملاحظة، هذا اللفظ للإشارات من خلال قراءة كتابته بالحروف العربية واللاتينية كما أوردنا أعلاه.

2 – الأسلوب اللغوي والأدبي وقواعده:

يعدُّ أسلوباً عمورياً – أمورياً سورياً غربياً وقرانياً أوسطياً ونمتلك آلاف الرسائل من هذا العصر – العموري، الذي تمثل في ممالكه ومدنه الشهيرة مثل بابل وأشور وماري وحلب وحاصور في فلسطين، وتعدُّ محفوظات ماري ورسائل بابل المنفرقة أفضل الأمثلة عليه، ويتجلى، بأسلوب لغوي بسيط، وتكرار للعبارات التقليدية. وأهم من هذا، أن مطالع جميع الرسائل تبدأ بالعبارة التقليدية التي نلاحظها وهي: إلى أخي.. فلان.. قل: أن قال فلان، ثم يبدأ المرسل بالدعاء للمرسل إليه أن تحفظه الآلهة وأن يعيش مدى الدهر بهناء، ثم ينتقل إلى موضوع الرسالة وهو هنا سياسي وعسكري واضح، ثم تقفل الرسالة بتكرار طلب الأخبار والتمنيات بالصحة والسعادة! ونستطيع أن نحدد هوية المرسل والمرسل إليه ومكانتهما من خلال الاسم، والمرتبة والوظيفة، وإن لم تُذكر، فإن عبارات التخاطب وكلماتها، تدل على هذه المكانة، فمن هم في مرتبة واحدة (ملك لملك) وعمر واحد وهذا مهم جداً، فإنهم يتخاطبون بصفة الأخ.. أخي، أخوك، كما نلاحظ في رسالة سكا، وعند تماثل المرتبة ووجود فارق السن، فالخطاب يكون بأبي للأصغر وابني للأكبر! وهي ذات صفات وعبارات السلوك والأدب الاجتماعي المتدرج في مجتمعاتنا العربية عامة⁽¹⁾.

(1) حول نظام الكتابة المسماري الأكادي ورموزه ن :

J.M Durand, LAPOI, P.19.

القواعد:

أ – تتبع القواعد نظام ترتيب الجملة الأكادي التقليدي، حيث تبدأ الجملة بحروف الجر الدالة على المكان أو الزمان مثل أ – نا بمعنى إلى و أم – ما بمعنى هكذا أو إ – نا بمعنى في. أمّا الضمائر وصيغة الفاعل والمفعول والاسم، بصورة عامة، فهي متطابقة، وتختلف الأكادية عن العربية بفرقها بأدوات الوصل والإشارة.

3 – النقد التاريخي ومضمون النص:

أ – إن الاسم الأكثر دلالة على أهمية الرسالة التاريخية هي المرسل إليه زمري ليم الذي لا يحمل لقباً هنا، ولكن لغة الخطاب المتوازنة، والمحتوى النصي يدلان على أن المرسل إليه والمرسل المدعو كنخي ليشو من مرتبة ملكية، وإن لم يسبق اسمهما الإشارة والصفة.

ب – إن العثور على هذا النص في سكا قرب دمشق يخضع لعدة احتمالات:

1 – أن يكون المرسل إليه هو فعلاً ملك ماري زمري ليم، وهو الأرجح كما سنرى، وأن المرسل المدعو كنخي ليشو مقيم في تل سكا أو مكان آخر قريب، وهو احتمال أضعف.

إن المرسل يسأل زمري ليم عن سماعه أنباء هجوم العدو على بلاده، وهو أمر واقع تاريخياً، ونعلم أن زمري ليم في حالة حرب شبه دائمة مع أبناء جلدته، إن لم يكن عشيرته، ومع الآشوريين المتمركزين على الدجلة أعلى شمال شرق سورية، في عاصمتهم الأقدم شباط أنليل، سيكون تدمير ونهاية ماري وملكها زمري ليم على يد حمورابي البابلي والحليف السابق، كما أن المرسل، يذكر في أسفل الرسالة المهشمة حيث لم يبق سوى كلمة: «وقوات أو جنود» وقد يكون هذا جزءاً من جملة تفيد بأن كنخي ليشو سيرسل مساعدة عسكرية إلى زمري ليم.

تفقد الرسالة السطور الأخيرة التي قد تكون بحدود الأربعة، وبذلك نفقد إمكانية معرفة العمل الذي سيقوم به صاحب الرسالة، ونفتقد إلى ذكر أي اسم جغرافي وهذا مما كان يساعدنا على التأكد من الموقع الجغرافي للمرسل والمرسل إليه.

إن أصول الاسمين الملكيين زمري ليم وكنخي ليشو متقاربة نوعاً ما، ذلك أن زمري ليم اسم عموري أكادي مركب الأول يفيد معنى المحب إليها ثم المنطرب (زمر) بحب الإله ليم، وهو إله صغير لعشيرة عمورية تحمل هذا الاسم. أمّا كنخي ليشو، فيبدو أنه يتعلق بالاسم كنخو الذي سيدل فيما بعد على الكنعانيين الذين سيسكنون فلسطين في الألف الثاني، أمّا نهاية الاسم ليشو، التي تدفع للشك بأصوله كما أسلفنا فإن عدم إمكان القطع بمعنى ليشو، لا يعني إمكانية عدم وجوده كاسم محلي، مضاف إليه لام الملكية و(شين) التذليع والتبسيط، والكنعانيون هم من فصائل العموريين.. ولعل كنخي ليشو أمير كنعاني مقيم قرب دمشق أي في سكا.

إن غياب أي اسم جغرافي هنا، يضيق من الاحتمالات والتوقعات ونحن نعلم أن التفسير اللغوي للأسماء لا يدل بصورة قاطعة على حقيقة تاريخية.

إن خلاصة نقد النص الظاهري، تتمثل:

أولاً: في معاصرة النص ومكانه الجغرافي أي سكا لعصر ماري وملكها زمري ليم.

ثانياً: أصبحنا متأكدين من وجود سلطة سياسية في أطراف دمشق منذ القرن الثامن عشر ق.م وهي من أصول محلية قد تكون كنعانية وتستخدم اللغة والكتابة والثقافة المحلية السائدة، ولا نجد أي تعبير أو كلمة غريبة يمكن ربطها بلغة أقوام مجاورة في الأناضول أو إيران! ومن جهة أخرى قد لا يعني وجود صاحب النص في منطقة دمشق بصورة مؤكدة! عند ذلك يجب افتراض أن النص سقط أو حُفظ في سكا لأسباب عدة لا يمكن تبنيها وإنما افتراضها.

ثالثاً: أصبحت دمشق في عداد المناطق التي استخدمت الكتابة المسمارية منذ مطلع الألف الثاني ق.م وهذا يعني أنها كانت مملكة عمورية الثقافة واللغة، انسجماً مع سيادة هذا العنصر البشري منذ نهاية الألف الثالث ق.م حتى نهاية الألف الثاني وظهور الموجة الآرامية الجديدة، ثم العربية، وهكذا فإن الهوية اللغوية والثقافة لدمشق مرتبطة بالفترات السوري العراقي والساحل السوري اللبناني والفلسطيني.

هذا ما يمكن قوله حول النص، لغوياً وتاريخياً، ولابد من إعادة تقييم ما يتعلق بالمعلومات التاريخية والإشارات النصية والأثرية، التي عرفناها قبل اكتشاف سكا ونصها، تلك المعلومات التي ترتبط بتاريخ دمشق وغطتها، حيث دعت في النصوص المسمارية والهيروغليفية بـ أبوم (UPI و Apu (um) ومن ثم لا يظهر اسم دمشق الحالي إلا في وقت متأخر من القرن الرابع عشر ق.م، وهذا ما يتطلب منا إعادة استعراض ذلك آخذين بنظر الاعتبار الاكتشاف الجديد⁽¹⁾.

رابعاً: إن اقتراح الأستاذ جان ماري الأنف الذكر قراءة الاسم الثاني بـ : ك-اش-ت-ل-ش المطابق لاسم حاكم في ترقا/ تل عشارة قرب دير الزور، وهو من أصول حورية، يستند برأيه إلى عدم وجود معنى لغوي للمقطعين الأخيرين ل-ش بالأكدية أو أي لغة من العائلة هذه كالأرامية أو العربية. وأن اسم كاشتيليشو، اسم حوري معروف ... قد يكون هو بالذات، صاحب الرسالة، ومع احترامنا الكامل لهذا الرأي فإننا نتحفظ عليه، بسبب عدم إمكانية الحسم في قراءة المقطعين أن-خ، بسبب تهشهما ولعل اكتشاف نصوص أخرى، لاحقاً يحل لنا هذا الإشكال العلمي .

(1) Albright, W.F. , the vocalisation of the Egyptian Syllabic : Orthography . New Haven, AOS = American Oriental-society 1934. p.lo. ; the Land of Damascus between 1850 and 1750 B. C. BASR 836 30-36.

4-تاريخ دمشق والمعطيات الجديدة :

يمكن التأكيد أن دمشق و غوطتها كانت مأهولة بالقرى العمورية منذ مطلع الألف الثاني قبل الميلاد، يشهد على ذلك مجموعة من المعلومات الأثرية من حول المدينة القديمة، حيث لا يمكن التتقيب فيها، بسبب السكن وتكاليفه الباهظة، وهو ما ينطبق على حلب أيضاً، ولذلك فستظل أجزاء مهمة من تاريخهما محفوظة في باطنهما.

إن مراجعة تاريخ دمشق يهدف إلى وضع المعلومات الإضافية الجديدة التي حصلنا عليها مؤخراً من تنقيبات تل سكا قرب دمشق في إطار ما سبق وكتب عنها وما كتبه بالذات في أكثر من مناسبة كان آخرها في إطار ندوة جامعة دمشق عن: تاريخ دمشق⁽¹⁾.

إن أهمية المعلومات المكتشفة تفترض مثل هذه المراجعة التي تمتد في الزمن عبر حقبة القديمة أي منذ مطلع الألف الثالث واختراع الكتابة المسمارية حتى نهاية العصور السورية العرفاقية القديمة – الرافدية إثر هيمنة الفرس في القرن السادس واليونان في القرن الرابع ق.م ثم الرومان والبيزنطيون، حيث دام هذا الاحتلال الأجنبي المتتابع قرابة ألف عام وانتهى مع الفتوح العربية الإسلامية، وعادت السلطة المحلية إلى عهدها السابق.

آ – نذكر أن دمشق وريفها لم يقدموا الكثير من المعلومات حول أوضاعه، في الألف الثالث رغم أن هناك تنقيبات حالية تشير إلى وجود سكن وحياة زراعية حولها وعلينا الانتظار كثيراً للحصول على نتائج مهمة.

يمكن الإشارة هنا إلى أن سومري العراق قد أقاموا علاقات مهمة مع سورية وصلت إلى الساحل السوري اللبناني، فقد ورد ذكر اسم جبلا/جبيل/بيبلوس الاسم الإغريقي اللبنانية.. وبذلك تكون هذه المدينة اللبنانية ذات الاسم العموري، أقدم مكان

⁽¹⁾ Buccellati,G., Cities and Nations of Ancienl- Syria. Rome, 1967, P. 42.

جغرافي لبناني ساحلي قريب من دمشق وهو ما يشير إلى ضرورة عبور الرياح الحضارية الفراتية من دمشق إلى جبال اللبنانية.

ب - أمّا الألف الثاني: فتبدأ المعلومات بالازدياد، ولكنها تبدأ بالغموض ولا يظهر اسم دمشق حتى القرن الخامس عشر ق.م، في حين كانت مدن شمال سورية مثل إيليا و حلب وآلاخ وأجاريت تؤدي دوراً دولياً في الحضارة والتجارة العالمية في الألف الثالث والثاني.

ج - قيمة النص الجديد: إن امتلاكنا لنص مكتشف مجدداً في منطقة دمشق يقدم لنا صورة واقعية عن الحياة السياسية لسكان الغوطة المحيطة بالمدينة التي تحتفظ بأسرارها كما ذكرنا أعلاه، ذلك أن المرسل إليه يحمل اسم زمري ليم، الذي أتى في السطر الأول كما هي عادة أدب كتابة الرسائل المسمارية.

أمّا المرسل وقد أصاب التهشم بعض الإشارات إلا أن قراءته كنخيليشو كما ورد أعلاه شبه مؤكدة، فهو يبدأ بالدعاء للإلهين شمش ودجن أن يحفظا أخيه زمري ليم مدى الأيام ويخبره عن نفسه أنه بسلام، ويتمنى السلامة له، ثم يسأل عن أنباء سمعها: أن أعداء بلاده قد هجموا عليه..

إن هذا النص يؤكد بصورة قاطعة وجود ملك يحمل أحد الاسمين على الأقل...!!! وأن له صلة سياسية وثيقة بأخيه، وأن دمشق و غوطتها على اتصال مؤكد بوادي الفرات وشمال سورية وممالك ذلك العصر وعلى رأسها ماري، وإذا ما عدنا إلى بعض نصوص ماري المتعلقة بمنطقة دمشق، فإننا نستطيع إعادة تشكيل لوحة جديدة عن دمشق، تؤكد معاصرتها للمدن العمورية السورية آنذاك، رغم أن اسم دمشق لم يظهر بعد في نصوص ماري أو شمال سورية عامة.

5- اللوحة الجديدة لتاريخ دمشق وغطتها في العصر العموري – ماري:

آ – نعلم أن الرسائل المتبادلة بين ملوك ماري ومدن سورية الشمالية والوسطى قد ذكرت أسماءً جغرافية يمكن موضعتها على خريطة تمتد من شمال سورية حتى مصر بما فيها لبنان وفلسطين والأردن، فقد ذكر فيها اسم مصر Misir كما هو ملفوظ بالعربية اليوم وذكرت مدينة حاصور Hasur في فلسطين وعدرا /أدارو Adaru ونازالا Nazala (قريتين) والمدينتان الأخيرتان قرب دمشق، أمّا التعبير الجغرافي لبنان – ليبانو Liban فقد ذكر أول مرة في كتابات شمش أدد، وكذلك مدينة جبيل Gubla وبذلك فإن لبنان أقدم من فينيقيا – التعبير الإغريقي. وهكذا نستطيع القول: إنَّ وثائق ماري. تعرفنا بالهوية الجغرافية، والسكانية لجنوب سورية حتى مصر منذ هذا الوقت المبكر أي منذ مطلع الألف الثاني ق.م، وتعدُّ هذه الوثائق المصادر الوحيدة التي تؤكد الهوية الأمورية/العمورية ولغتها وحضارتها الموروثة عن أسلافهم السومريين الأكاديين وتبنيهم السريع لها كما هي سرعة العرب في تبني حضارة السريان والآراميين عند فتحهم الشام ومصر .. وكتبوا بالكتابة المسمارية العالمية ذاتها آنذاك وصار واضحاً أن مهد حضارة العموريين الجديدة هي سورية، فهي وريثة سومر وأكاد⁽¹⁾.

ب – إن رسائل ماري الأكثر أهمية تغطي زمناً قدره عشرين سنة من حكم زمري ليم وتمثل عهود ملوك مشهورين، وهي ست سنوات من حكم يسمخ أو Yasmah-Addu 1796 – 1776 في ماري، وأربع عشرة سنة من حكم ياريم ليم في حلب 1775 – 1761. وقد ورد في نصوص ماري أسماء مدن أخرى وملوك لا نعرف عنهم شيئاً قبل القرن الرابع عشر ق.م، وهكذا فإننا اليوم ولاسيماً بعد اكتشافنا للنص المسماري

(1) راجع كتابي، تاريخ بلاد الشام القديم، جامعة دمشق 2003، ص 7، وانظر الخارطة أسفل.

في سكا نؤكد قدرتنا على تحديد الهوية السكانية والجغرافية وكتابة تاريخ جديد لدمشق ووطنها بدءاً من القرن الثامن عشر ق.م، إن لم يكن أبعد بقليل من هذا التاريخ.

جـ — من جهة أخرى تعرض نصوص ماري البنية العامة لمدينة سورية وتكشف عن هوية سكانها وجغرافيتها، التي ظلت دونما تبدل حتى ظهور وثائق تل العمارنة في مصر التي تغطي زمناً يقع بين القرن الرابع والثالث عشر قبل الميلاد. فجاء مضمون رسائلها مطابقاً ومؤكداً لتلك الهوية العمورية.

إذاً نلاحظ أن أسماء الأماكن والمدن لم تتبدل وبقيت على حالها، مما يدل على استقرار سكاني وسياسي. ولا نشعر بوجود تبدلات أو آثار تخريب وثورات على المستوى الأثري أو الكتابي، بين عصر ماري وعصر تل العمارنة، وهكذا يبدو المشهد السياسي، والسكاني هادئاً ومستقراً حتى ظهور الآراميين في نهاية الألف الثاني ق.م.

هـ — سُمي جنوب سورية — الشام، بما فيها لبنان والأردن وفلسطين وشمال الحجاز بلاد أمورو Mat ammuru في وثائق ماري وآلاخ، من جهة أخرى نمتلك لقبين آخرين يدلان على هذا الاسم القومي: الأول يدل على سكان الضفة اليسرى أو الشمالية من نهر وادي الفرات، أي بني — شمال mar šima'l وجميع البدو وأنصاف البدو الذين يتدفقون على العراق من جهة الغرب أي Ammuru، أمّا اللقب الثاني فيدل على الأراضي والسكان الواقعة شرقاً وشمالاً حتى سواحل المتوسط أي بني يمين mar - Yamina.

د — يجب التنكير بأن الجذر الأكادي — العربي Mrr يدل على ملح البحر أو ماء البحر المالح، ونعلم أن نصوص أوجاريت Ugarit، تذكر: مملكة أمورو Saratum Ammurumu على الساحل جنوباً، ويبدو من خلال المعطيات التاريخية أن عاصمة

تلك المملكة هي جبلا⁽¹⁾ Gubla / بيبيلوس / Byblos اللبنانية المعاصرة أي إنَّ أقدم هوية للبنانيين هي عمورية. ونرى مثل هؤلاء الأموريين في قطنا / تل المشرفة قرب حمص، وفي حاصور شمال فلسطين، منذ بداية الألف الثاني ق.م، ونجدهم يذكرون ويسكنون في تدمر التي تعرف أول مرة أنها ما تزال تحمل الاسم ذاته، فضلاً عن الاسم اليوناني – الروماني Palmyra، وامتد نفوذ هؤلاء إلى منطقة دمشق، وهو ما تؤكد الآن بموجب النتائج الأثرية لحفريات سكا ونصها المسماري الأول. وشكلت فلسطين بكاملها، جبهة جنوبية لدمشق؛ ورغم نأي هذه الجبهة عن ماري الفراتية إلا أنها ذكرت من خلال علاقات تجارية مع حاصور كما أسلفنا. هذه المدينة الفلسطينية التي حافظت على اسمها حتى اليوم، قدمت حفائرها الأثرية بعض الشواهد المادية والكتابية المعاصرة لممالك شمال سورية الأمورية، ولاسيما ماري.

وهناك ما يدل على قيام علاقات تجارية بين هذه الأخيرة وحلب وحاصور الفلسطينية ومصر الفرعونية. ومما يذكر أن تجارة حلب وآلاخ مع مصر تمر عبر الساحل وليس عبر المشرفة حمص الداخل، بسبب الخصومات السياسية الدائمة بين المدينتين وملوكها الأموريين!

إننا نجد مواد التجارة من منتجات الرفاهية الفنية المصنعة في جبلا اللبنانية مثل المزهريات المذهبة المسماة بالأكادية جالو – Gallu والأقمشة والأحجار الكريمة المصنعة في قصر ماري. ورغم قلة الشواهد إلا أنها كافية للدلالة على قيام هذه العلاقات التجارية المبكرة، وذلك النشاط التجاري الذي وصل إلى مصر عبر لبنان وفلسطين. ونلاحظ أن دمشق تتصل بهذا الطريق وتلتقي معه في حاصور القريبة منها

⁽¹⁾ RGTC = Répertoire Geographique des Textes Cuneiforms III P. 81. Gublâ; gu – ub- la, Dossin Syria, 109. 111. RGTC, 66.

التي تشكل نقطة عبور وانطلاق نحو مصر كما هي سوزا العيلامية نقطة انطلاق التجارة مع إيران وما بعدها بالنسبة إلى بابل.

و – من جهة أخرى، لم يكن طريق البضائع المصرية يمر عبر دمشق وحلب، بل إن أكبر جزء منها يسلك البحر إلى شمال سورية، ولدينا بعض الأمثلة المقنعة في آلالاخ وحلب وأوجاريت وقبرص وكريت، فقد ذكرت النصوص الأكادية اسم قبرص تحت اسم آلاشيا Alašia وكرباتوم Karpatum بالنسبة إلى قبرص⁽¹⁾.

ي-إننا نستطيع تأكيد اتصال مصر المبكر بشمال سورية بحرياً بدءاً من شواطئ الدلتا المصرية باتجاه كريت، وقبرص ثم المينا – آلالاخ / نل عطشانة أوجاريت / رأس شمرا ورأس ابن هاني – حيث تنتقل البضائع براً إلى حلب عن طريق آلالاخ، ثم إلى أيمار على وادي الفرات ومن ثم نهرياً إلى ماري. وهكذا نلاحظ أن جبلا/بيلوس ليست بالضرورة المرفأ الطبيعي الوحيد لمدينة دمشق، كما يجب أن تكون بيروت اليوم !.

ن – إن وثائق ماري التي تذكر لنا أسماء مدن أو قرى حول دمشق في وقت مبكر وقبل ظهور دمشق بالذات تدل على أن محيط دمشق بما فيه بحيرة مصب بردى قد عمرت وسكنت قبل المركز أي دمشق المعاصرة.

ق-إن مراكز عمرانية مثل عدرا Adaru ورخيصوم Rahisum ويرخو/أريحا Yarhu التي تعني القمر بالأكادية وأسماء قبائل أو بطوناً مثل كنخو Kenhu ذي العلاقة بالاسم كنخيليشو في النص المذكور أعلاه، وكذلك بدو يرخو Yarhu قد ورد ذكرهم في رسائل قادة آشور أو شور أي /سور/ سورية!، ومركزهم الإمبراطوري قرب القامشلي في شباط انليل. فقد وصل هؤلاء الآشوريون أو السوريون القدامى بحملاتهم العسكرية والتجارية إلى لبنان الذي يذكر أول مرة في التاريخ كما أسلفنا،

(1) انظر السابق.

وعسكروا في سهل البقاع بعد عبورهم غوطة دمشق، ولنذكر أن شمش أدد الأول بعد أول ملك سوري/آشوري يتحدث في حوليته عن نفوذه في لبنان، وينقل لنا اسمه التاريخي كما هو حتى اليوم في حولياته الملكية.

ونستطيع ذكر رسالة⁽¹⁾ كتبها أحد القادة السوريين/الآشوريين حول منطقة دمشق حيث يقول:

«قل لمولاي، أن قال سمسي دخوم:

كما ذكرت سابقاً لمولاي، فقد عسكرنا في منطقة أبوم، قبالة مدينة رخيصوم مع أربعة آلاف رجل. وكان معهم حلفاءهم من مدينة مينيتايوم Minitaym وهدفنا هو حصار مدينة عدرا Adaru في بلاد رخيصوم المتحالفة مع اشخي – أدد ملك قطنة.

وقد تجمعت قوات جميع المدن، وقواتنا أمام المدينة حيث نتهباً للهجوم. ثم أغرنا باتجاههم. فعندما رأنا العدو غادر المدينة المحاصرة وقمت بالمناورة مع قوات أبوم الذين انضموا إلينا ودخلوا إلى قراهم، وعندما لمحنا العدو ونحن نناور انضوى على نفسه وسار باتجاه عدرا.. ولاحقتهم قوات مولانا وكانت بين ظهرانيهم ولم تسلم دماء كثيرة بيننا، إلا أن ضابطاً توفي وهو على رأس قواته فليعلم مولاي كل هذا».

وهكذا نلاحظ أن الرسالة السابقة تذكر مدينة عدرا أول مرة، منذ أواسط القرن الثامن عشر ق.م وهي واقعة على بعد ثلاثين كيلو متر شمال شرق دمشق على طريق تدمر وما تزال تحمل الاسم ذاته حتى اليوم.

أمّا رخيصوم فهي غالباً واقعة على طريق قادش/حمص دمشق، أمّا تدمر ونازالا (قريتين) فهما دليل عبور الآشوريين من تدمر إلى دمشق مباشرة، وبذلك فإن طريق دمشق الفرات معروف منذ ذلك الوقت الباكر.

⁽¹⁾ Dossin, G, Syria 50, 278, 7.9.10.

ويمكن الاستفادة من النص السابق، والاستنتاج أن غوطة دمشق مأهولة، وملاى بالقرى والمدن المزدهرة، وأن دمشق المركز لم تكن موجودة في ذلك الزمن، بسبب مستنقعات بردى التي كانت تمتد حتى عدرا على سفوح الجبل، كما هو وارد في الرسالة السابقة.

5- دمشق أسطورة التأسيس:

أ - إن معظم المدن التاريخية قد بنت أساطير حول تأسيسها إلا أننا نلاحظ ومن خلال الاستدلال من القرائن الأثرية أن الإنسان بدأ باستثمار منطقة دمشق منذ وقت مبكر في ما قبل التاريخ ولكننا لا نملك الدلائل على هوية هؤلاء البشر، كما لا نملك الدلائل على هوية السكان الأوائل الذين عمروا أو سكنوا دمشق بالذات. ونعلم أن الإشارات الكتابية لعمارة دمشق وكونها عاصمة لا تبدأ قبل بداية الألف الأول ق.م، وقد ورد اسم دمشق في نصوص أقدم، إلا أنها لم تعرف كعاصمة إلا في نصوص آشور وعصرها الحديث، ونصوص العهد القديم التي تذكر دمشق كعاصمة مهمة من أقدم العواصم في التاريخ وأن تأسيسها بدأ منذ زمن نوح. ولكن لا شيء يدل على ذلك سوى الرواية الدينية.

إذا تركنا جانباً الروايات الشفوية والدينية فإن الشواهد الكتابية قبل اكتشاف تل سكا ونصه الوحيد، لا تقدم شواهد قبل بداية عصر الحديد أي في القرن الرابع عشر، فلا شيء يدل على ماضيها قبل هذا الزمن، ولم يعثر حتى اليوم إلا على تمثال صغير في أسفل جدار معبد روماني ذي نمط سوري يؤرخ في القرن الحادي عشر ق.م.

ب - الدراسات حول تاريخ دمشق: إن الدراسات حول تاريخ مدينة دمشق القديم نادرة ومجهولة، أضف إلى ذلك استحالة التنقيب الأثري في الظروف القائمة، والسكن المعاصر. إلا أنه يجب التنويه إلى أن الطرائق الحديثة في التنقيب، تسمح بذلك عند توفر الحاجة والرغبة، ونعلم أن العدو الإسرائيلي قد نصب أسفل الأحياء

السكنية العربية وأسفل المسجد الأقصى والآثار الإسلامية القائمة على السطح في مدينة القدس بهدف العثور على آثار معبد سليمان المزعوم، ولم يتوصل إلى نتيجة مقنعة على المستوى العلمي كما هو معروف في الأوساط العلمية الأوروبية والأمريكية.

ج - إن الطبقات الأثرية التي تتعلق بتاريخ دمشق في عصر البرونز القديم تقع على عمق بضعة أمتار. أما الكتابات المصرية الهيروغليفية والأكدية فهي متقطعة ولا تغطي عهد حكم أو عصرًا. ولهذا ننتبع النصوص وفق ترتيبها الزمني، التي تبدأ من البرونز الأوسط تتلوها قرون من الصمت، حتى القرن الحادي عشر والثامن قبل الميلاد كي نعثر على بعض المعلومات المذكورة في حوليات الملوك الآشوريين السوريين الشماليين، يلي ذلك صمت آخر حتى يمتد على زمن وقرون طويلة نكاد نفقد الأمل في العثور على مادة ما!.. في حين أن مدن شمال سورية الآشورية والمارية والحلبية وكذلك مدن العراق ولاسيما بابل وآشور قد أعطت سيلاً من المادة التاريخية الأثرية والكتابية؛ ولهذا فإن اكتشافات سكا الأثرية ونصها الوحيد، يعطينا الأمل بإيجاد المزيد من الدلائل على تاريخ دمشق كأقدم عاصمة مأهولة حتى اليوم.

6- أسماء دمشق: الهيروغليفية أول من ذكر دمشق:

آ-لابد من العودة ثانية وثالثة إلى تحليل أسماء دمشق التقليدية وتوثيقها وتلك غير المتداولة في الزمن القريب:

أولاً: يجب التأكيد أن الأصول اللغوية لاسم دمشق⁽¹⁾ هو آرامي وأن الآراميين هم القبائل السورية الشامية الذين سكنوا بواديها الممتدة من الحجاز وفلسطين والأردن

⁽¹⁾ Wayne T. Pitard, Ancient Damascus , a Historieal Study of the Syrian City-state from Earliest Times until its Fall to the Assrians in 732 B. C. E. P. 7.

حتى ضفاف الفرات والخليج العربي وسيطروا سياسياً على إرث أسلافهم العموريين والأكاديين والسومريين، أمّا معنى الاسم، دمشق المؤلف من أربعة حروف ساكنة فهو حالة لغوية أثارت وتثير المزيد من النقاش، ونبدأ بشكل وصيغة ونظام كتابة اسم دمشق وأقدم صيغة هي: تَ - مس - قُ ta-ms-qu⁽¹⁾.

نقشت هذه الصيغة على جدار معبد الكرنك في مصر، بين المدن التي غزاها تحتمس الثالث Thoutmés III، ونجد الاسم ذاته الصيغة اللفظية المصرية القديمة ذاتها في قوائم المدن التي غزاها أمينوفس الثالث Aménopheis III في القرن الرابع عشر ق.م، وهكذا فإن الفراعنة أول من ذكر اسم دمشق حتى الآن! وتجدر الإشارة هنا إلى أن ذكر اسم دمشق بين سلسلة مدن فلسطينية ولبنانية وسورية أخرى، يشير إلى أهمية المدينة وضرورة وجودها كمركز سياسي قبل هذا التاريخ بقرون طويلة.

ب-أما صيغة اسم دمشق وكتابته بالنظام المسماري المعروف آنذاك فهو الآخر يأتي من مصر، ولكن من خلال رسائل تل العمارنة، عاصمة أخناتون، وهي تلك الرسائل المكتوبة بالأكادية والنظام الكتابي المسماري العالمي والمرسلة من أمراء جنوب سورية بما فيها دمشق إلى فرعون أو ملك مصر آنذاك..

وقد ورد الاسم في ثلاث رسائل من العمارنة على الشكل الآتي:

أورو د - مَش - قُ uru di-maš-qa (197:21)

أورو دو - م - أَش - قُ uru du-ma-aš-qa (107:28)

أورو ت - مَش - قُ uru ti-ma-aš-qi (53:63)

هذا الكتاب هو أطروحة دكتوراه . جمع معظم الوثائق المسمارية المتعلقة بتاريخ دمشق ولدى مناقشة معنى اسم دمشق ص (7) فإنه لا يجزم بأصول اسم دمشق الآرامية أو العمورية رغم أن دمشق بطبقاتها الأثرية وإرثها الكتابي لم تسكن إلا من قبل هؤلاء الأخيرين.

(1) Ibid.

كما ورد في رسائل العمارنة الأكادية مرسله إلى زالايا Zalaia أحد ملوك دمشق الذي تطابق اسمه وشخصيته مع اسم ورد في نص من كامد اللوز في لبنان في القرن الرابع عشر ق.م، وأخيراً يأتي اسم دمشق في صيغة العمارنة كما يأتي:

أورو تَ - مَ - أش - قَ

ج- دمشق الآشورية - السورية:

بدءاً من الألف الأول، وبالتحديد منتصف القرن العاشر، بدأ اسم دمشق يرد في النصوص الآشورية السورية الشمالية ضمن صيغ آشورية ونظام كتابة مماثل لما سبق أي المسمارية كما يأتي:

uru di - maš - qa	اورو دِمَشِقْ
uru di - maš - qi	اورو دِمَشِقِ
uru di - maš - qu	اورو دِمَشِقُ

وهذا يعني ورود اسم دمشق بحالات الرفع والنصب والجر .

7- المعنى اللغوي لاسم دمشق الأسطورة:

آ - مدينة جبل الشمس: كان أولبرايت⁽¹⁾ أولاً، وآخرون تبعوه، قد عدوا اسم دمشق هو أموري/عموري ورامي، أما عن المعنى فيمكن لنا فهمه بطريقتين الأولى: تعدُّ حرف الدال اسم إشارة والثانية أن الدال هي من دار! كما ورد في العهد القديم/التوراة دار مسق أو دار مشق Dar - mšq ; Dar - msq.

⁽¹⁾ Albright, w.F, the vocaliz ation, P. 4500, the Land of Damascus between 1850- 1750 B.C. BASOR 83, 30-36.

أما معنى مشق فيرده كلاي Clay⁽¹⁾ إلى اسم جبل ورد في ملحمة جلجامش ألا وهو مَشُّ mašu الواقع إلى جهة غروب الشمس أو "شمش". ويمكن عدَّ شَ Ša كأداة وصل أي اسم موصول، فيصبح المعنى صفة مَشُّ mašu الذي هو جبل قد يكون قاسيون المطل على دمشق فيصبح معنى دار - د - مشق أي، مدينة سفح مشو، أما الحرف قَ qa في دمشق فهو ليس إلا استنساخ من ki السومرية اللاحقة الرمزية للمدينة أو للأماكن بصورة عامة، وهكذا فإن التحليل اللغوي، يقدم معنىً ذا صورة جميلة ألا وهو أن دمشق تعني مدينة جبل الشمس!!

ولكن رغم جمالية الصورة وشاعريتها، إلا أننا لا نستطيع إثباتها من خلال شواهد أخرى.

ب - يرى آخرون من المؤرخين أن مشق/مسق ذات علاقة بالفعل المشترك الأكادي الأموري الآرامي شقى/سقى أي روى بالماء.

فهي دار ومكان الماء. وهناك كلمة مَشِق mišq التي تعني صلصال صناعة الفخار، ولكن هذا يفترض أن دار مسق كلمتان منفصلتان كما أن المعنى ليس مؤكداً ولا أمثلة أخرى تدعمه. ولا يوجد أي ذكر لهذا الاسم في الألف الثاني. وإن دار مسق التوراتية لا تعود لأبعد من عصر كتابة التوراة أي القرن الرابع ق.م، في عصر الهيمنة الفارسية، كما نلاحظ أن لفظ دمشق الأقدم هو بحرف التاء في الوثائق المصرية وتحولت التاء إلى دال ثم إلى /ذ/ وهو ما ليس مؤكداً وغير مدعم بأمثلة أخرى.

ج- وخالصة القول: إن محاولات تفسير معنى اسم دمشق هي جميعها من صفحات التفسير القاموسي اللغوي، وليس من وثائق تاريخية تعاصر أي مرحلة من تاريخها الطويل.

(1) Clay, 9, T. Amurru, Home of the Northern Semites. Philadelphia, P. 28.

كما أن أي نقاش حول هذا المعنى لا يقدم ولا يؤخر، في موضوع كتابة تاريخ دمشق الحضاري وإن محاولة نفي أصوله اللغوية الآرامية أو العمورية هي مجرد شك دون برهان نصي.

8- ولادة دمشق العمورية:

آ- كانت دمشق عاصمة عدد من الممالك الآرامية في الألف الأول ق.م، وبعد اكتشافات سكا أصبحنا متأكدين من وجود سلطة سياسية عمورية/أمورية منذ بداية الألف الثاني في محيط دمشق، وهذا يعني صعود تاريخ دمشق المكتوب إلى بداية تشكل الإمارات والدول العمورية في سورية والعراق ومدنها الأكثر شهرة هي ماري وحلب وبابل وأوجاريت وقطنة وآلاخ، وحاصور.. ويدعم هذا الواقع اسم منطقة دمشق العموري أبوم Apum الذي تذكره نصوص ماري وغيرها منذ مطالع الألف الثاني.. وتتشابه هذه الحال مع آرام الذي يطلق على منطقة دمشق وشام/سام في الأدبيات العربية التي أطلقت على المدينة ومعظم البلاد المحيطة بها.

وهكذا فإننا أمام ثلاثة تعابير استخدمت عبر تاريخ المدينة ولعل أحدثها شام الأكثر إثارة عندما يمكن تحويله لغوياً إلى سام، ومن ثم فإن حام وسام ويافت يحملون دلالات سكانية وجغرافية، إلا أن حداثة التوراة بالنسبة إلى تاريخ دمشق الطويل، يجعلنا نترك اسم شام للعصور العربية الوسطى، ونبقى تعبيرَي أبوم وآرام، لأن الأول يعود للألف الثاني والثاني للأول ق.م⁽¹⁾!..

⁽¹⁾ نعلم أن كثيراً من المؤرخين ممن تعودوا على استخدام سام وسامية كدلالة سكانية ولغوية في الوطن العربي القديم، لن يقبلوا قلب السين شيئاً لتصبح شام حقيقة جغرافية ولغوية غير مرتبطة بجغرافية دينية تورانية أو غيرها، بل ترتبط بواقع الشام العربي الوارث لذلك الماضي البعيد.... والغريب في الأمر أن سام هو مجرد مصطلح اخترعه مؤرخ يهودي هو شلوتزر في أواخر القرن التاسع عشر. ولعل هدفه إسباغ صفة جغرافية تورانية يهود على الوطن العربي!.

ب- أبوم - الأموري:

ذكر اسم أبوم في النصوص المصرية الفرعونية في عصر الدولة الوسطى المسماة نصوص اللعن Les Textes de Lamantations، وكان المؤرخ أولبرايت أول من تحقق أن أبوم هي دمشق، مستعيناً بنصوص تل العمارنة التي تعود إلى القرن الرابع عشر ق.م، ونهاية عصر البرونز القديم حيث ورد:

(kur) wa - pi (197: 43, 42) (kur) wa - pi (EA 53, 59, 62, 189:rev. 12,6

فهي إذن بلاد أبوم.

كما ذكرت هذه البلاد في نصوص حثية بشكل أبينا Apina وأبا Apa. ومن الواضح لغوياً أن لفظ الحرف /و/ u هو كنعاني أو سوري أموري من عصر العمارنة، وأن التعبير أبوم Apum الأكادي هو قديم ومعروف في نصوص العراق وسورية يعني /مستنقعات القصب/ وقد استخدم هذا التعبير بالمعنى ذاته في بابل وسوز وهي مقابلة للتعبير غوطة العربي ذات الرطوبة والخصوبة..

ج- من جهة أخرى، نجد التعبير أبوم في نصوص ماري ولكنه يقصد منطقة مستنقعية في أعالي الجزيرة السورية، وكذلك ظهر التعبير في نصوص ليلان قرب القامشلي، وشباط انليل الآشورية، ولم يكن اسم أبوم الدمشقي مذكوراً في نصوص ماري. ولكن النص الجديد في تل سكا يؤكد استخدام الدمشقيين نظام الكتابة المسماري السومري العراقي الأصل. وأن ملوك دمشق وأمرائها لم يكونوا يختلفون عن بقية أمراء سورية الأموريين/.

ويمكن التأكيد من خلال هذا النص، وجود علاقات دبلوماسية وسياسية وتبادل معلومات بين حكام منطقة دمشق العموريين ونظرائهم على ضفاف الفرات.

وهنا نجد أن المدعو كنجليشو يستعلم عن حال زمري ليم ويتمنى له السلامة، وينوي مساعدته لأن بلاده قد تعرضت لهجوم الأعداء كما يقول.

د- نجد أن موقع دمشق الجغرافي بين العراق والأناضول ومصر، يفترض دوراً أساسياً وتجارياً مهماً، وتأتي المعلومات القليلة في هذا النص لتؤكد ذلك، كما أن الاسم كنجيليشو، يعكس واقع الوجود الكنعاني المنبثق من موجة العموريين الجديدة، التي بدأت ترسم دورها السياسي مكان الأكاديين والسومريين في سورية والعراق منذ نهاية الألف الثالث ق.م، وهذا ما تؤكد نصوص أور الثالثة السومرية، وحملات الأكاديين ضد العموريين في قلب البادية السورية زمن سلالة شروكين الأول..

هـ- دمشق - آرام والتسمية الخاصة للأشوريين!:

دعيت دمشق وغطتها ببلاد آرام منذ بداية الألف الأول ق.م، إلا أن النصوص المسمارية الآشورية قد استخدمت تعبيراً جغرافياً خاصاً وغريباً ألا وهو: «كور - أنش - شو kur - anše - šu» بالسومرية الذي ترجمه الأكاديون بـ: «مات إمريشو mat-imerišu» وهذا ما سنناقشه مباشرة، بعد أن نوضح أن تعبير آرام Aram يدل على أكثر من حقيقة جغرافية وبشرية، فبعد أن توارت السلالات العمورية بدأ ظهور أقوام وقبائل أخرى منها البدوي السوري هم الأراميون وفروعهم ومنها جبلية من زاغروس وطوروس. وصارت دمشق موطناً للأراميين نظراً إلى قربها من البوادي الشامية الحجازية، ولهذا نجد أن تعبير آرام قد ذكر منذ عصر أور الثالثة في نهاية الألف الثالث ق.م، ليبدل على بدو سوريين غربيين، كما ورد التعبير «مات أمريشو» كما ذكرنا أعلاه، في كتابات الآشوريين منذ القرن الحادي عشر ق.م، وبصيغ مختلفة هي:

kur anše-šu	كور أنشيشو
ša-imerišu	شا امريشو
kur ša anše - šu	كور شا أنش - شو

kur - ša. Nita - šu

كور - شا نيتا - شو

ولا نستطيع معرفة السبب الحقيقي الذي دعا الآشوريين لاستخدام هذا التعبير للدلالة على دمشق ولا نستطيع معرفة معناه الحقيقي، ونتساءل هل كان يقصد به المدينة بحد ذاتها أم المنطقة عامة؟ ونرى أن كتابات شلمنصر الثالث Salmanasar III تذكر اسم الملك حزائيل Hasa-el الآرامي الدمشقي، ثم يؤكد شلمنصر أنه حاصر حزائيل الملك في قلب مدينته دمشق، وعاصمة مملكته! ويرد التعبير كما يأتي:

أورو د - م - أشب - ق - أورو شرو - تي - شو

uru šarru - ti - šu

uru di ma - aš - qi

بينما كتب خليفته أدد نيراري الثالث في حولياته:

أ - نا/كور/شا - أشب - شو لو - و أ - ليك (1) م - ي شرو - شا
كور أشب - شو - إنا أورو د - م - أشب - ق - أورو شرو - تي - شو لو -
و إ - سير - شو.

ذهبت إلى بلاد أمريشو، وأسرت مرئي ملك بلاد أمريشو في مدينة دمشق
عاصمة مملكته..!

نلاحظ هنا أن الرواية الآشورية تفرق بين بلاد أمريشو ودمشق عاصمة المملكة. ولنعلم بأن هذه الرواية هي آخر إشارة بالنظام الكتابي المسماري إلى مدينة دمشق وبلاد أمريشو، إذ تستقط المملكة أمام الهجمات الآشورية المتكررة حتى عام 732 ق.م.⁽¹⁾

(1) Tocci 1960: 131-33; Pognon, 1907; 177, N. S, Albright, 1961: 46.

و- نقاش معنى أنشِب /أمريشو:

أمّا ما يتعلق بالمعنى اللغوي وأصل التعبير السومري أنشِب الذي ترجمه الأكاديون بالكلمة إميرو immeru أي حمار. هناك بعض التفسيرات الانتقائية التي لا تستند إلى براهين لغوية أو جغرافية، فهناك من عدّ دمسق dmsq ترجمة أكادية لـ: شا أنشيشو ša Anše-šu السومرية، فقد افترضوا أن شا هي اسم إشارة ذو، وأن أنشِب تعني حمار، ولكن لا نستطيع قبول ذلك لأن مشق/مسق بعيدة جداً عن أنشِب السومرية، ولا مقابل لها في الأكادية أو الآرامية أو العربية، وعدّ آخرون أن الكاتب أو الناسخ القديم قد ارتكب خطأ إملائياً، الذي يفيد المعنى السابق! وذهب آخرون مثل سبيسر⁽¹⁾ Speiser إلى أن معنى إميرو هو دولا ب الماء أو ناعورة وذلك أن شقي/سقي تعني مستنقع أو بحيرة، إلا أن هذا لا يعدو كونه تصور لا معنى له تاريخياً ولا لغوياً، وآخر تصوراً هو أن أنشِب تعني آرام بالأكادية ولكن دون برهان مقنع، وهكذا لا نستطيع قبول أي تفسير لغوي أو جغرافي مما سبق لفقدانها شواهد أخرى، ومن ثمّ فإننا لا نفهم لماذا أطلق السومريون اسم أنشِب/أمريشو على دمشق.

من جهة أخرى، يجب أن نسوق ملاحظة تستند إلى وقائع تاريخية مقبولة، ألا وهي أن دمشق كانت وإلى وقت قريب تشتهر بتربية الحمير وخاصة البغال، وكان الحمار يستخدم على نطاق واسع قبل ظهور الجمل ودخول خدمة النقل لدى العرب في القرن الثالث عشر قبل الميلاد.

وكان الحصان قد عُرف قبل ذلك بعدة قرون أي في عصر ماري في سورية ولكنه لم يستخدم في نقل القوافل، بل للخدمة الشخصية وعربات القتال، ويمكن قبول أن دمشق كانت ممراً لقوافل التجار وبضائعهم المحملة على عشرات ومئات الحمير.

⁽¹⁾ Speiser, E.A. Damascus as Šaimērcsu, JAOS 71, 257-58.

ونستطيع إيراد رسالة حمورابي إلى زمري ليم في القرن الثامن عشر ق.م الذي يعرض فيها عليه إرسال قافلة من خمسة آلاف حمار محملة بأحمال القمح! وهكذا ورغم المبالغة في هذا الرقم، إلا أننا نستطيع أن نتصور أعداد قوافل الحمير التي تعبر دمشق باتجاه مصر والحجاز والعكس، وتحط في غوطتها قبل متابعة المسير. ولعل هذا ما دفع بالسومريين ثم الآشوريين إلى تسميتها بـ «بلاد (قوافل) الحمير».

9-نصوص الألف الثالث:

لم تقدم نصوص الألف الثالث ق.م أي كتابة عن دمشق، وخاصة نصوص إبلا، إلا أن بعض الأسبار والحفائر الأثرية في محيط دمشق وغطتها دلت على وجود فخار وبنية تعود للألف الثالث، أمّا حفائر سكا التي لم تتوقف منذ أكثر من خمسة عشر عاماً بإدارة الطرقي، فقد ثبت بفضل هذا النص الأول، أن الموقع وطبقاته الحضارية تعود لعصر ماري أي البرونز القديم، وأن رسوم جدرانه متقاربه مع نظيرتها في ماري وكذلك هندسة القصر المعمارية وفخارياته.

وهذا يدل على وجود مدينة أمورية/عمورية دمشقية معاصرة لماري وحلب وقطنة وبابل، ونذكر بأن نصوص ماري قد ذكرت بلاد يمحاض/حلب وقطنة وبلاد أمورو قد ذكرت في نصوص ماري حسب تسلسل موقعها الجغرافي بالنسبة إلى ماري، وهذا يعني أن بلاد أمورو هي دمشق وغطتها.

من جهة أخرى، تذكر رسالة من ماري أن مبعوثين لملوك أموريين يرتحلون برفقة مبعوثين من حاصورا في فلسطين وقطنة/حمص. وهكذا نستطيع التأكيد بعد هذه المعلومات وحفائر سكا، أن بلاد أمورو تمتد من قطنا حتى دمشق وحاصورا ويضم هذا البعد الجغرافي الأموري مجموعة مدن وسط وجنوب سورية ولبنان – جبلا وفلسطين.

رغم ما تقدم فإن دمشق ما تزال بحاجة لمزيد من الحفائر ومزيد من النصوص التي تكشف عن دورها السياسي والحضاري عامة في العصر العموري ذلك أن دمشق ستبدو عاصمة مهمة لمملكة آرامية مركزية، لا بل مركز النقل السياسي للأراميين، وهو ما سينعكس في أدبيات الألف الأول الملكية الدنيوية والدينية، وستأخذ دمشق دوراً تجارياً بين الشام والعراق من جهة ومصر والحجاز من جهة أخرى.

ويبدو هذا الدور على المستوى الدولي في حويلات الملوك الآشوريين بدءاً من منتصف القرن التاسع في عهد شلمنصر الثالث الذي واجه تحالفاً آرامياً قوياً بقيادة أدد أدري Adad Idri ملك أمريشو في عاصمته دمشق، وهزمه وفق روايته وتتالت حملات الآشوريين على دمشق فاستولى عليها تجلات بلاصر عام 732 وصارت مركزاً لانطلاق السيطرة الآشورية جنوباً إلى مصر والحجاز عبر فلسطين.

والخلاصة:

إذا أردنا استعراض النتائج الجديدة لهذا البحث بعد اكتشافات سكا الأخيرة فإن تاريخ دمشق القديم، يدخل مرحلة جديدة تتميز بالعوامل الآتية:

1 — عرفت دمشق ومحيطها أي الغوطة باسم أبي وأوبي (بتشديد الباء) منذ مطلع الألف الثاني قبل الميلاد في نصوص ماربي وغيرها، ولا نعرف عنها في نصوص الألف الثالث وخاصة إبلا أية معلومات إلا أن الحفائر تدل على وجود آثار من هذه الحقبة.

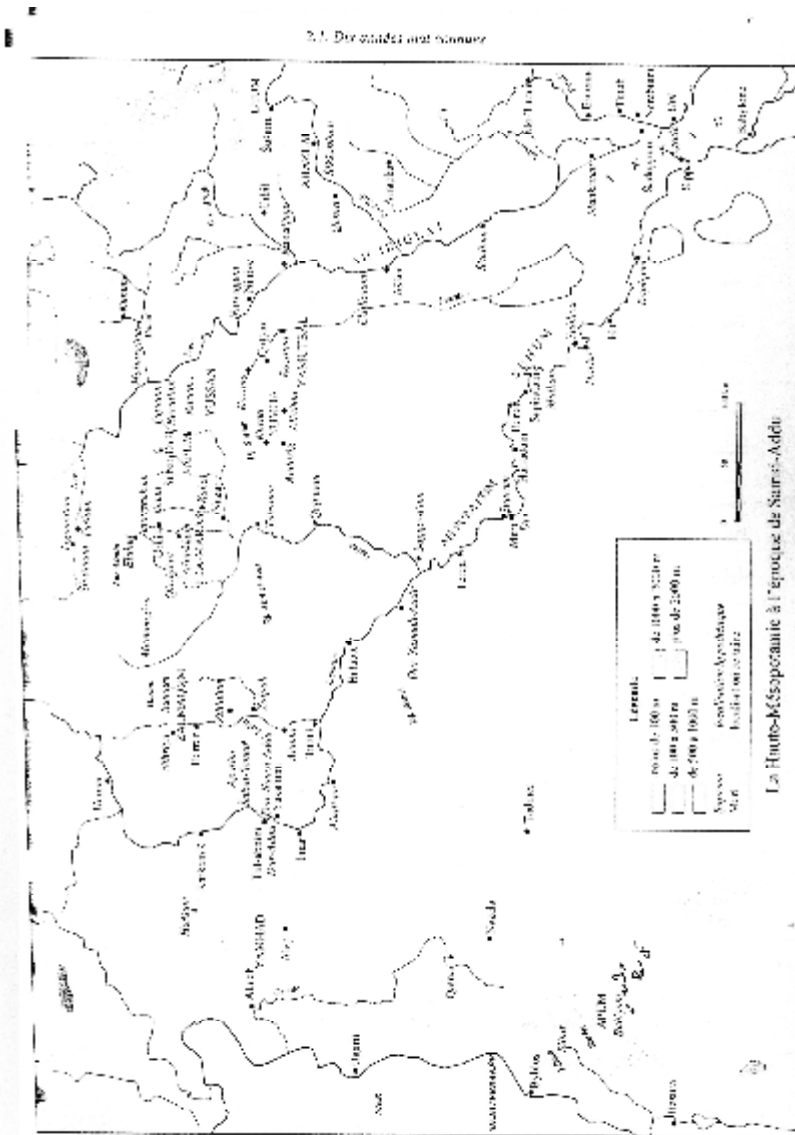
2 — نمثلك الآن أول نص مسماري من سكا قرب دمشق الذي يقدم لنا معلومات تؤكد وجود مملكة أمورية/عمورية معاصرة لماربي و حلب وبابل، وأن الأموريين الذين يسيطرون على سورية والعراق سياسياً قد ظهر امتداد نفوذهم حتى جنوب سورية وفلسطين ولبنان.

- 3 – إن النصوص المصرية والحثية تؤكد هذه الحقيقة السابقة وتشير إلى دور تجاري لدمشق.
- 4 – إن عمارة قصر سكا ورسوم جدرانه مماثلة لعمارة ورسومات قصر مارى وغيره من قصور عواصم الأموريين، وهذا ما يؤكد انتشار فن عمارة وزينة فنية أمورية واحدة، ومن ثم ثقافة واحدة مشتركة.
- 5 – إذا كان من الصعب إجراء تنقيبات أو أسبار أثرية في مدينة دمشق القديمة إلا أن حفائر سكا بإدارة الطرقي قدمت شواهد مباشرة عن أن منطقة دمشق أدت دوراً سياسياً وثقافياً كما هي الحال في بقية المدن العمورية أو الأمورية ومعاصرة لمارى وحلب وبابل وقادش.
- 6 – ويتأكد لنا ممّا سبق من خلال استمرار دور دمشق في بداية الألف الأول حيث تتوالى المعلومات الكتابية المسمارية عنها بعد أن أصبحت عاصمة للآراميين من عمومة العموريين وأسلاف العرب.
- 7 – إن منطقة دمشق كانت مركزاً سورياً جنوبياً لا يقل أهمية عن شمالها وشرقها أي حوض الفرات وأنها مهد أساسي للعموريين والآراميين والعرب فيما بعد. هؤلاء الأقوام المتقاربة لغوياً وحضارياً هي التي هيمنت قرون طويلة على العراق وسورية والحجاز، ويتجلى هذا مع الفتح العربية في بداية العصر الوسيط ونهاية العصور القديمة.
- 8 – تفقد دمشق دورها السياسي بعد استيلاء الآشوريين عليها عام 732، وتحاول الثورة ضد شروكين الثاني عام 720 دون أمل. ولكنها تتحول إلى موقع تجاري وزراعي ومحطة إستراتيجية للآشوريين في حملاتهم ضد مصر وعرب الحجاز.

9 – تعود لها مكانتها السياسية مع العرب المسلمين حيث تصبح عاصمة دولة عربية واسعة تمتد في ذات المحيط الأكادي العموري السابق، وتحفظ بماضيها العتيق – الذي يتكشف لنا مع كل موسم تنقيب.



نص سكا الأول – متحف دمشق



المصادر والمراجع

- يجب التذكير دائماً أن مصادر التاريخ القديم (أي خلال ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد) متعلق بالنصوص المسمارية التي تشكل نسبة ثمانين بالمئة منها. والباقي هي نقوش أبجدية فينيقية وأرامية. وقد اكتشف الأوروبيون ولاسيماً الفرنسيين والإنجليز وأخيراً الطليان هذه المصادر جميعها نتيجة حفائرهم وسيطرتهم على البلاد خلال عقود الاستعمار الحديث للعراق والشام. ولذا فمن العبث الحديث عن مصادر باللغة العربية.
- ويجد الباحث المختص قائمة مصادر ومراجع تاريخ دمشق القديم حتى عام 1987 مجموعة في أطروحة دكتوراه W.T. Pitard المذكورة أدناه. ويجد بقية السنوات بأشكال متفرقة وأهمها LAPO أدناه.
- كما أن أطروحة الطرقيجي لدرجة الماجستير باللغة العربية بجامعة دمشق حول تاريخ دمشق القديم. وكذلك بحوثي عنها تفيد في تقويم هذا التاريخ العريق في السنوات الأخيرة ونورد هنا أهم ما يلزم لبحثنا.

- [1] Wayne T. Pitard, Ancient Damascus, a Historical Study of the Syrian City-State from Earliest Time until its fall to the Assyrian in 732 B.C., Indiana 1987; Voir aussi p. 2-28 pour une bibliographie sur Damas.
- [2] J. Sauvaget, « Esquisse d'une histoire de la ville de Damas », Syria 26, p. 314- 358, 1934.
- [3] D. Charpin, M.A.R.I. 5, p. 129-140.
- [4] D.O. Edzard, Die Keilschrift breife der Grabungskampagne, 1969, p. 52. Pitard, op. cit., p. 7-8.
- [5] W.F. Allbright, The Vocalization of the Egyptian Syllabic Orthography, 1934, p. 62; 1971, p. 129.
- [6] Allbright, 1940, p. 34-35. Posener, 1940, E 35, E 34, p. 81-82.
- [7] J.-M. Durand, LAPO, 1, II, III... Paris, 2000

تاريخ ورود البحث إلى مجلة جامعة دمشق 2009/12/22