

سنة أولى - فلسفة الشرق د. بشي عباس المحاضرة الثامنة (٨)

تمهيد:

لقد ظهرت عدة ديانات لا سماوية (وضعية) في إيران، كان أبرزها الديانة الزرادشتية، ثم ظهرت الديانات الزرقانية والمنرية والماتوية، ويمكن ايجاز أفكار ورؤى تلك الديانات.

• أولاً: الديانة الزرادشتية:

في الحقيقة تنبؤ الديانة الزرادشتية المقام الأول الذي يتوجب علينا البدء منه من أجل دراسة تاريخ الإيرانيين الفكري. وعلى الرغم من تلك المكاتبة إلا أنه من الصعب تماماً تحديد مكان وزمان ظهور هذا الدين بشكل دقيق، وذلك لتعدد الروايات حول ظهور زرادشت، التي الآري الذي ينسب إليه هذا الدين.

وذلك أن الباحثين كانوا مختلفين في تاريخ مولده فبينما أرجعه فريق منهم إلى أواسط الألف الثاني ق.م، فإن فريقاً آخر يضع ميلاده في أوائل القرن السادس ق.م، وهناك فريق ثالث يضع مولده في مطلع الألف الأول ق.م، وحوالي عام 900 تقريباً.

ومهما يكن من أمر ولادته ووفاته فإنه قد نبغ مبكراً وأظهر نفوراً من العادات والتقاليد والسحر الذي كان منتشر في عصره كما أحدث انقلاباً دينياً عميق الأثر على الحياة الروحية لإيران وللإنسانية جمعاء.

وفي الثلاثين من عمره وبعد أن قضى فترة طويلة من التأمل والتفكير ادعى أنه قد تلقى الوحي الإلهي من السماء فبدأ بعد هذا في موطنه وبين أهله محاولته الأولى لنشر ما تلقاه من الوحي إلا أن الفشل كان حليفه في هذه المرحلة وبعد عشر سنوات من تلك المحاولة توجه إلى الملك الآري المنحدر من الأسرة الكيانية كشتاسب فاعتنق الملك هذا الدين وأصبحت بذلك الزرادشتية الديانة الرسمية للدولة وبعد ذلك أخذت الشعوب الفارسية بين الهند شرقاً واليونان غرباً في اعتناقها وقد بلغت هذه الديانة أوجها في عهد الملك كورش الكبير (530-595 ق.م) أول ملوك الأسرة الأخمينية.

أما عن تعاليم هذا النبي الجديد فقد بدأت على شكل شرائع وأناشيد دينية يحفظها الأتباع ويرددونها في صلاتهم وفي مناسباتهم الدينية وقد ظلت هكذا إلى أن أمر الملك كشتاسب بكتابتها على جلود اثني عشر ألف بقرة وهكذا تم جمع كل المعتقدات الخاصة في نص واحد أطلق عليه اسم الأفتا.

ثم أمر بنسخ هذا الكتاب نسختين حرق الاسكندر إحداها عندما أشعل النيران في القصر الملكي وقد أخذ اليونان الجزء الآخر وترجموه إلى لغتهم وأخذوا منه الكثير من مواردهم العلمية.

إلا أنه بعد أن عادت الديانة الزرادشتية الديانة الرسمية للدولة البرية أمر ملك تلك الدولة بالالاس الأول (51-78 ق.م) جمع النصوص المتفرقة من الأفتا وأعاد كتابتها (ما يجدر الإشارة إليه أنه لم يتم إعادة كتابة الأفتا بنفس اللغة التي دوت بها في عهد زرداشت أي اللغة الأفستية ولكنها كتبت هذه المرة باللغة البهلوية وبالأحرف الآرامية).

ثم كلف الملك أردشير الأول الذي قضى على الدولة البرية وأسس الدولة الساسانية المهربدان هربد والذي كان من كبار رجال الدين بكتابة الأفتا باللغة الساسانية وبعد أن جاء سابور الأول أمر بشرح نصوص الأفتا وإضافة نصوص أخرى عليها.

وقد سميت تلك الإضافات باسم زند أفتا أي شروح الأفتا.

وفي الحقيقة لم يعد كتاب الأفتا يحتوي على المعتقدات الخاصة بالديانة الزرادشتية فحسب وإنما أخذ يتسع إلى أن أصبح موسوعة كبيرة بكافة علوم العصر في العهد الساساني.

كما تم تقسيم الكتاب إلى واحد وعشرين نكاً، جرى توزيعها على ثلاثة أقسام وذلك بالتناسب مع عدد أحرف كلمة (بها أهولويو) أشهر صلوات الزرادشتيين.

المحاضرة الثامنة

إن تلك الأقسام لم يبق منها اليوم إلا القليل.

سام الألسا السامانية:

نسم الأول: يضم الفصول المتعلقة بالعلم والفعل الإلهي.

لقسم الثاني: يضم الفصول المتعلقة بالعلم والفعل في العالم الأرضي.

القسم الثالث: يضم الفصول المتعلقة بالعلم بما بين العالم الإلهي والعالم الأرضي.

أما الأقسام التي بين أيدينا فتقسم إلى ستة أقسام رئيسية وهي:

الكائنات، اليبسا، الونديداد، اليبشتات، الوبسرد، خردة أفسنا.

• ثانياً: الديانة الزرادشتية:

ظهرت في القرن السادس ق.م وقد تأثرت بعدة مؤثرات بعضها بابلي والآخر هندي وإغريقي وقد كان نتيجة لهذا التأثير وجود أكثر من مدرسة فكرية: المدرسة الفدرية التي تؤمن بأن العالم تحديد للزمان وزوران وترى بأن الموجودات البشرية دمي في يد القدر وبهذا تنكر مفهوماً أساسياً كان سائداً في الديانة الزرادشتية وهو مفهوم الإرادة الحرة كما ينكر آخرون أن يكون العالم قد خلق من عدم بفعل من أفعال الإرادة ويقولون الحركة التطورية للمادة وهم بهذا ينكرون فكرة الإله الخالق عند زرادشت كما تنكر هذه الزرمانية المادة فكرة الثواب والعقاب المقل في الجنة أو النار.

• ثالثاً: الديانة المثرية:

يعتبر مترا إلهاً شعبياً في إيران وهو إله العقود المعاقب على الخطأ ذو الأحاسيس الألف الذي يحكم كسلطان عليم بكل شيء والمخارب المتدافع الجيد التسليح والحافظ للنظام والحق المدمر لقوى الشر والغضب والخنوع والتكبر والمعاظلة وجميع الأشرار من الآلهة والبشر.

وعلى الرغم من كل هذه الصفات التي كان يتمتع بها الإله مترا إلا أنه لم يحظ لنفسه قط بعبادة مستقلة في إيران غير أن إيران كانت نقطة البدء التي انطلقت منها عبادته لتنتشر كمعقدة متسيرة شرقاً إلى الهند وغرباً إلى بلاد ما بين النهرين وآسيا الصغرى.

ففي عام 60 ب.م وعن طريق المهاجرين الرومان انطلقت هذه العقيدة إلى روما وفي القرن الثاني بدأت تنتشر في معظم أحرار الإمبراطورية الرومانية بالإضافة إلى البلدان التابعة لها، واستمرت في الانتشار إلى أن وصلت إلى إيطاليا.

والديانة المثرية ديانة خاصة بالرجال دون النساء ولها طقوس وأسرار سرية وقد دعت إلى سلام شامل على الأرض وقالت بالخلود وآمنت بالبعث والخمسة بعد الموت.

وكان من شروط الدخول في هذا الدين العماد والتطهير بالإضافة إلى اختبار الشجاعة وحلف اليمين.

أما اعتناقها الأساسي كما بين حفري بارنر فكان يدور حول التضحية بنور يقوم به مترا كعمل خلاق وكفداء في نفس الوقت فالمتعبد ينظر إلى النور حيث تمت التضحية في البداية عندما خرجت الحياة من الموت، ثم ينظر إلى الأمام فيجد أن التضحية النهائية هي التي يقوم بها مترا عندما يكون على آخر الحيوانات أن يموت ليعطي للناس إكسير الخلود ويمكن تنلوق هذه الهبة الإلهية مقدماً عن طريق المشاركة في التناول المنظم لوحدة الخير والخمر التي يمثل فيها الكاهن الإله مترا.

وقد كان المتنون لهذه الديانة يسمون أنفسهم الأخوة ويسمون المسؤولين عن شؤونهم الآباء ورئيس الآباء بالربيس الأعلى.

مترا ليصبح الإله الرئيسي في الإمبراطورية من حديد في عصر الإمبراطور حوليان في القرن الرابع الميلادي ثم عادت للازواء من جديد في نهاية القرن الرابع الميلادي بعد الانتصار الكامل للمسيحية في عصر الإمبراطور ثيودوسيوس في عام 395 م.

وقد أدى انتشارها في بلدان الإمبراطورية الرومانية إلى وقوع تأثير لها في الديانة المسيحية.

المحاضرة الثامنة

• رابعاً: الديانة المانوية:

تنسب هذه الديانة إلى ماني بن فاثك وهو إيراني الأصل إلا أنه ولد في منطقة بابل ببلاد الرافدين عام 216 م.

وقد تربى على طائفة أبيه وهي طائفة غنوصية تدعى كما يقول ابن الندم المغسلة وذلك نسبةً لطقوس الاغتسال بالماء التي كانت تمارسها. وفي السنة الثانية عشرة من عمره جاءه النوم أي القرين وهو وحى من السماء فقال له اعتزل هذه الملة فلست من أهلها وعليك بالترهة وترك الشهوات ولم يكن لك أن تظهر لخدمته سنك فلما تم له أربعة وعشرون سنة أتاه النوم مرة ثانية فقال له قد حان لك أن تخرج فتتادي بأمرك. وقد اطلع ماني على الأديان السماوية والوضعية السائدة في عصره أي اطلع على المسيحية والمثوية والهندوسية وحاول من اطلاعه هذا أن يؤسس ديانة عالمية جامعة لكل الأفكار الدينية إلا أنه كان يفتقر إلى المسند الديني لهذه الدعوة الجديدة ولهذا ادعى أنه الفارقليط الذي بشر به سيدنا عيسى أي أنه خاتم الأنبياء.

أما من ناحية تعاليمه فقد تركزت في الدعوة إلى الزهد والتقصيف والعفة والتفرغ للعبادة والابتعاد عن الأشياء المادية من أجل نيل الخلاص والتطهر من الذنوب وقد كانت تعاليمه على العكس من تعاليم زرادشت الذي كان يدعو إلى النشاط والعمل والابتعاد عن الزهد، وقد بدأ ماني نشاطه التبشيري في بابل ثم في بقية مناطق الفضة الإيرانية وذلك تحت حماية الملك الساساني شابور بن أردشير (241-272 م) الذي سمح له بنشر تعاليمه بحرية في كل مكان من الإمبراطورية الفارسية. إلا أن هذا الملك بتحريض من رجال الدين الزرادشتي، نفاه إلى الهند، وهناك اطلع على ثقافته، وتأثر بشكل خاص بالبوذية، واقتبس منها فكرة الزهد والتقمص.

وبعد وفاة الملك شابور، عاد ماني إلى غيران وتلقى الدعم من ابنه هرمز (...) الذي حكم لعام واحد فقط، فولى بهرام (273 م) الحكم من بعده وأتبع مع ماني وأتباعه وذلك بتأثير من رجال الدين الزرادشتي وسياسة الاضطهاد والعنف ولم يكتف بهذا بل القى القبض عليه وأجرى له محاكمة صورية انتهت بإعدامه، وفي عام 276م أعدم ماني وعلمد كبير من أتباعه ثم سلخ جلده وعلق على أحد أبواب مدينة جند سابور وقد عرف ذلك الباب باب ماني.

وفي الحقيقة إن الديانة المانوية لم تمت بموت مؤسسها بل بقيت مستمرة إلى أن تلقت ضربتها الثانية بعد أن اعتنق الإمبراطور الثاني قسطنطين المسيحية وأعلنها ديناً رسمياً للدولة وقد نتج عن ذلك ملاحقة واضطهاد للمانويين أما ضربتها الثانية فجاءت من الديانة الإسلامية وذلك عندما قامت الخلافة العباسية في بغداد باستئصالها.

ومع ذلك فقد صارت المانوية طويلاً عقب ذلك من أجل البقاء واستمرت جيوب لها قائمة هنا وهناك حتى مطلع العصور الحديثة. وفي الحقيقة لقد لمحض عن هذا التاريخ الطويل الذي مرت به المعتقدات الفارسية مجموعة كبيرة من الأفكار والتصورات النظرية كان لها تأثير كبير على التطور الفكري للعالم أجمع.

ونسعى إلى توضيح ذلك النتاج الفكري من خلال تناول التصورات الثلاثة الخاصة «بالألوهية والعالم والإنسان».

المبحث الأول:

تصور الألوهية في الحضارة الفارسية القديمة:

تمهيد:

انطلق المحوس في تصورهم للألوهية من القول بأن هناك أصليين اثنين يتقاسمان إدارة العالم، أحدهما بعد مديراً لشؤون الخير ويعتبر بهذا مسؤولاً عن النفع والصلاح والعلة الأساسية لكل الحسنيات والأفعال الطيبة، بينما الآخر بعد مديراً لشؤون الشر والضرر والفساد ويعتبر مسؤولاً عن كل السيئات والأشياء الخبيثة.

وفي حين رمزوا إلى المدير الأول بالنور فإنهم رمزوا إلى المدير الثاني بالظلمة.

المحاضرة الثامنة

على الرغم من اتفاق معظمهم على القول بوجود هذين الأصلين المديرين للعالم إلا أنهم كانوا يختلفون في تحديد البعد الزمني لكل واحد ما وقد ترتب عن هذا الاختلاف أن انقسموا فيما بينهم شيعاً وفرقاً.

فمنهم من قال بأن الخير قدم بينما الشر حادث، بينما الفريق الآخر ذهب إلى القول بقدوم الأصلين.

الحقيقة إن أنصار الفريق الأول ذهبوا أبعد من هذا حيث ردوا ثنائية الخير والشر إلى وحدة جامعة، واعتبروا أن تلك الوحدة تمثل وجوداً مطلقاً وألوهية قائمة بذاتها مكتفية بنفسها، تسمى في عليائها وقالوا أن هذه الوحدة هي العلة الأولى التي انبثقت منها النور والظلام، الخير والشر، إلا أنهم اختلفوا فيما بينهم في تفسير انبثاق الشر من تلك الألوهية.

قال بعضهم إن الله شك في شيء من الأشياء فحدث من ذلك الشك الشيطان.

وقال آخرون أن البدأ الأصلي أي النور قد خشي قوة معادية وهذه الفكرة المفعمة بالخشبة كانت سبباً في نشأة الظلام.

وفيما يلي ستوضح رأي كلاً من الديانة الزرادشتية والديانة المانوية وذلك من أجل تحديد طبيعة الحلول التي قدمتها لنا أعلام الفكر الفارسي.

• أولاً: الألوهية في الديانة الزرادشتية:

تأثر زرادشت بأجداده الآريين واستمد من أفكارهم مبادئ أساسيين كانا بمثابة القاعدة الأساسية التي انطلق منها في إقامة نظامه الفلسفي وهذان المبدأان هما:

1. أن لهذا العالم قانوناً يحير عليه وأن له ظواهر طبيعية ثابتة.

2. أن هناك نزاعاً وتصادماً بين القوى المختلفة أي بين الخير والشر، النور والظلمة، الخصب والجذب.. إلخ

ولكن على الرغم من تأثيره هذا إلا أنه تجاوز ما قدسوه فهؤلاء قد قدسوا قوى الطبيعة ودعوا إلى عبادة العناصر الأربعة (النار ممثلة بكونيها العظيمة الشمس والقمر، الهواء، الماء، التراب) بالإضافة إلى عبادة آلهة خاصة (كأناهيتاه، وهاموما، ومثرا).

وفي الحقيقة أن أساس عقيدة هؤلاء الأقوام يرجع إلى تقدس مجموعة كبيرة من الآلهة بعضها خير وبعضها الآخر شرير، أي أن الآلهة الأولى لا تقوم إلا بفعل الخير كالحياة والصحة والضوء بينما الآلهة الشر كالموت والمصائب وبالأحرى أن كل ما يصيب الإنسان من سوء إنما مرده إلى تلك الآلهة الشريرة ولذا فإنهم كانوا يعبدون آلهة الخير لفضلها وإحسانها ويعبدون آلهة الشر تخشياً ضررها ولهذا صلوا لها وقدموا القرابين إليها.

وعندما جاء زرادشت قضى على تلك العبادات ودعا عوضاً عنها إلى عبادة الإله الواحد (أهورامزدا) فكان هذا الداعي إلى مفهوم التوحيد في عصر اتسمت معطياته الفكرية بتعدد الآلهة.

والإله أهورامزدا من وجهة نظر زرادشت كان يمثل الخير الأعظم والموجود الأسمى خالق ومبدع الكون وبالتالي هو مصدر الفضيلة والاستقامة والخير ولكن لما كان الإله أهورامزدا على هذا النحو أي الخير المطلق الذي لم يصدر عنه إلا الخير فإن مشكلة تفسير وجود الشر في العالم كانت تترسب المشكلات الأخرى التي حاول زرادشت معالجتها.

أما الحل الذي قدمه زرادشت للإجابة على تلك المشكلة فمفاده القول بانثاق روحين نوامين عن الإله الأزلي أهورامزدا وهما سبتا مابنو وأنهرامابنو الذي سيدعي أهرتمان فيما بعد وقد وهبهما أهورامزدا منذ البداية الحرية الكاملة التي ميزتهما عن مصدرهما وجعلت منهما كيانين مستقلين.

ونتيجة لتلك الحرية التي امتلاكها فإن سبتامابنو يختار الحق والحياة ويتأثر على فعل الخير ويسعى جاهداً إلى مرضات أهورامزدا بينما يختار أنهرامابنو الجحيم والموت ويتأثر على فعل الشر.

يقول زرادشت: في البداية كان الجوهران نوامين في الفكر والقول والعمل فافترقا بين الأفضل والأسوأ فذو الفكر الخير اختار الصدق وذو الفكر السيء اختار الشر.

المحاضرة الثامنة

وعلى هذا الأساس فإن التصور الذي قدمه زرادشت لا يقوم على التقابل بين قطبين إلهيين بتعبير آخر ان زرادشت لا يقول بوجود إلهين أحدهما للشر والآخر للخير بحيث يكون الإله أهورامزدا موجهاً بند له وعلة ذلك أن المعارضة من جهة أولى ظهرت إلى الوجود بين الروحين على المستوى الثاني كما أن الشيطان أهرمان من جهة ثانية لم يذكر قط في الأفستا مقابل أهورامزدا بل كان يذكر دائماً مقابل الفكر الحسن ومن جهة ثالثة أن المعركة بين روح الخير وروح الشر مستتهدى بالنصر النهائي لروح الخير وسيصبح الكون نتيجة لذلك حسناً وطيباً وخالياً تماماً من شوائب الشر.

ومن الضروري الإشارة إلى أن اللاهوت الزرادشتي المتأخر رفض اعتبار الإله أهورامزدا مسؤولاً صعن مبدأ الشر في العالم وذلك على الرغم من إقراره بأن هذين الروحين توأمان فصار بهذا الإله أهورامزدا في الصراع أمام ممثل الشر أنجرامانيو (أهرمان).

وهكذا فإن الديانة الزرادشتية كانت في الأصل ديانة موحدة ثم تطورت إلى ديانة ثنوية.

ويؤكد فراس السواح هذا بقوله: إن من أهم التحريفات التي أدخلها المحوس على العقيدة الزرادشتية أنهم جعلوا أنجرامانيو على قدم المساواة مع أهورامزدا ونظروا إليهما كخصمين متصارعين منذ البداية وبذلك تحول أهورامزدا من إله يسمو فوق الروحين المتنافسين اللذين صدرا عنه إلى طرف مباشر من الثنوية الإيرانية.

والآن لا بد لنا من التساؤل عن طبيعة الإله أهورامزدا لتتعرف على صفاته الأساسية في ديانة زرادشت.

في الحقيقة إن كلمة أهورامزدا مركبة من كلمتين وهما: (أهورا) وتعني الكبير و (مزدا) تعني الحكيم أو العاقل، وقد قنس هذا الإله في الحضبة الإيرانية قبل زرادشت.

وبالنسبة لزرادشت فإن الإله أهورامزدا هو الإله الأعلى رب الخليفة والحياة والمادة والروح وهو المحرك الذي لا شكل له ولا حد ولا نهاية الكامل الأبدى الكلبي المسيطر على العالم بكل شيء هو الذي خلق الأرض والقبة الزرقاء (السماء) وأسس نظام الكون الأخلاقي والطبيعي. بأمر هذا الإله كما يرى زرادشت يزداد القمر ويفوي وتحدد مسالك الشمس والنجوم وهو الذي يدفع الريح فتحري سراعاً ويكسي حنات السماء بما يملأها من الضياء وهو خالق النبات والأنعام والبشر وبارئ أرواحهم وأجسادهم وأهب البشر حرية الإرادة وهو كذلك الذي أوجد الغية بين الأب وابنه ومنح الناس النوم واليقظة وغير ذلك من النعم الكثيرة.

وقد ورد اسم أهورامزدا في الأفستا أحياناً بشكل مفرد وأحياناً بشكل مركب ومن أسمائه: اللاتقي بالعبادة، العالم المطلق، رب الأرباب الأعلى، سبب الأسباب، الفضل.

يقول زرادشت: ابداً باسم وحمد الذي كان ويمون وسوف يكون دائماً الإله وأهب الخير الأحد في العالم الروحي واسمه أهورامزدا، الإله الكبير العارف، العادل، الخامي، المنير، الخير، الواهب.

وبالإضافة إلى هذه الأسماء التي كان يعرف بها كان هناك مجموعة من الكائنات الملائكية تحيط به وتتميز وسوراً لطيفته ووطناته وهذه الملائكة لم تكن كما اعتقد الكثيرون أسماءاً لألوهة مختلفة وإنما كانت كما يرى هنري توماس مظاهر مختلفة لإله واحد فالإله أهورامزدا كان شخصية واحدة ذو علة وجوه.

وهذه الصفات أو الكائنات الروحية هي: العقل الخير أو روح الطبيعة الخيرة، الروح الحق، التقوى والورع، الكمال، الخلود، وقد اضيف إليها فيما بعد الطاعة ويطلق على هذه الصفات أو الكائنات المقدسة اسم الخالدين المقدسين وهم المسؤولون عن حركة العالم حتى لا يفسد أو يذبل أو يتحلل.

وقد رمز زرادشت لهذا الإله الواحد الموجود في كل مكان بالماء والتراب فهذه الأشياء لم تكن إلا صفات أو جواهر للموجود الأولي أهورامزدا وحقه ما يفسر لنا السبب في عماراتهم الإبقاء على الماء نظيفاً طاهراً بعيداً عن النجاسة، يقول فارس عثمان في هذا: لقد قدست الزرادشتية مياه الأنهار والجداول والينابيع وحسرت الزرادشتية غسل الأجسام النجسة فيه لأنه طاهر مقدس ولذلك لم يحاولوا استخدامه إلا من أجل الشرب لدرى المرووعات فمن شأن هذه الأعمال أن تظهر مظاهر الخير على الأرض المزروعة لأن كل إعمار هو لمجي لأهورامزدا بينما كل خراب هو قتل أهورمان.

المحاضرة ١ مقدمة

وكذلك الأمر بالنسبة للتراب فلا يجوز تدليه بدفن الموتى مباشرة فيه كما لا يجوز ترك الأرض الزراعية بوراً كذلك عدت الزراعة والعمل الزراعي أفضل الأعمال عند أهورامزدا.

وتعتبر النار أهم رمز من رموز الإله أهورامزدا وفي الحقيقة إن زرادشت لم يعبد النار ولم يدعوا إلى عبادتها وإنما كانت بمثابة الرمز الحسي للإله أهورامزدا في العالم يقول زرادشت: يا خالق الخلق يا خالق العالم الذي لا مثيل له يا واهب كل شيء ومختفي عن كل عين عن هذا النور الذي أقف أمامه هو نور خلقتك وهو قلبي التي بها أرحو أن اقرب من نور حقيقتك الذي يفوق كل نور.

وقد ربط زرادشت بين النار وأعمال الإنسان وبين أنه:

1. كما يسمو لهب النار على الأعلى فإن من واجبات الإنسان أن يسمو ويرتقي بفكره وأعماله إلى أعلى حيث الروحانية المقدسة وبالتالي عليه ألا يتحذب للأهواء والرغبات السفلية.

2. كما تمنحنا النار الضوء والحرارة وتنبه لنا الدروب وتحول إلى رماد فإن على الزرادشتي أن ينحلي بروح التضحية والإيثار وعليه كذلك أن يعد طريق الخير أمام الآخرين ويبدد الشر في نفسه وفيمن حوله.

3. كما يحافظ الزرادشتي على النار موقدة وموقد المعبد ويمنع بالنار إحداها كذلك عليه تأجيل نار قلبه المقدسة بمزيد من الورع والتقوى وعدم إحداث تلك النار بالرغبات المادية السفلية.

وبالنسبة لزرادشت وأتباعه هناك خمسة أنواع للنار وهي:

- يوزى شوه: أي النار في بيوت النار أو تلك التي يتنفع بها الناس في حياتهم.
- زهو فرياته: أي النار التي تسري حرارتها في جيم الإنسان والحيوان.
- أوروأزيسته: أي النار التي تسري حرارتها في النبات.
- زيسا: أي النار التي تحدث منها الصاعقة بين الغيوم.
- اسينيشته: أي النار التي تنير الجنة تحت أقدام أهورامزدا.

وقد بلغ تقدس الزرادشتيين للنار على أن حملوا لها بيوتاً عديدة للعبادة وفي تلك البيوت كانوا يؤدون الصلاة ويقدمون النذور ويقومون بحفلاتهم الخاصة مثل الزواج والأعياد وبكل ما له علاقة بحياة الإنسان.

وإذا كانت النار الملتهية رمزاً من رموز أهورامزدا فإن الدخان هو رمز من رموز أهرتمان الذي ألقى بنفسه على النار لإطفائها فامتزجت بعض عناصر خلقه مع النار فأدى ذلك على إثارة الدخان منها ولذا لا يجوز السماح بتحويل النار إلى رماد ينبعث منه الدخان.

وتتميز الديانة الأصلية التي بشر بها زرادشت بغياب المعابد والمذابح فلقد منع زرادشت تشييد أماكن خاصة للعبادة أو وضع الصور والتماثيل لأهورامزدا أو لبقية الكائنات المقدسة السماوية لأن الله موجود في كل مكان ويمكن التوجه إليه بالصلاة في أي مكان طاهر.

وهذا حلت المراكز الحضارية للمملكة الأخمينية من المعابد.

أما بالنسبة للصلوات الخمسة التي فرضها زرادشت على أتباعه فقد كانت تقام في أماكن مفضلة للعبادة في الهواء الطلق ومزودة بموقد للنار المقدسة لكن أوردشير الثاني (401-395 ق.م) خرج عن هذا التقليد وكان أول من بنى المعابد الضخمة ووضع صوراً للكائنات السماوية.

إلا أن عمله هذا قد قوبل بالمعارضة من قبل فريق من الكهنة ولا سيما أنهم قد رأوا فيه انتهاكاً للمعتقدات الدينية ولذا بدأ هذا الفريق بإقامة معابد خاصة لهم تصدرها شعلة النار المقدسة بدلاً من تماثيل الآلهة وبذلك ظهرت معابد النار في إيران وشيئاً فشيئاً بدأت نار المعابد تكتسب قدسية خاصة بعد أن كانت رمزاً للألوهية الخفية ولهذا وصف أتباع الديانة الزرادشتية بعبدة النار.

وفي الحقيقة لقد أدى نشوء تلك المعابد على تغيرات عميقة في الديانة الزرادشتية فقد انتشرت المعابد الدينية الضخمة والمباعدة ونشأت طبقة جديدة من الكهنة المنفرقين لطقوس من النار وقد عرفت هذه الطبقة من الكهنة تاريخياً باسم ماحي وباليونانية ماحوس وبالغربية محوس.

أهم قائمة بمصطلحات الفصل الرابع (نشأة الفكر الفلسفي في الحضارة الفارسية القديمة):

- أبراج الصمت: طريقة للتخلص من جثث الموتى لوضعها فوق الأبراج لتلتهمها الطيور الجارحة عند الزرادشتية.
- بارندر حفري: المعتقدات الدينية لدى الشعوب.
- دشمير الأول: هو واحد من الأشراف الأقطاعيين في مقاطعة بارس (فارس) بجنوب غيران قد قام بثورة كبرى ضد الدولة العرسية عام 224 ب.م ودخل طيفسون عاصمة البلاد وأسس دولة جديدة عرفت بالدولة الساسانية نسبةً إلى ساسان أحد أجداد أردشير.
- أفستا: لقد فسر بعض الباحثين معنى كلمة الأفستا، أو كما يقول المؤرخين العرب الأبتساق بالأصل والمتن وذلك استناداً إلى اشتقاقها من كلمة (upsta) التي تعني الأساس والأصل والثبات لقد فسرها آخرون بالمعرفة حيث يمكن أن تكون مشتقة من الجذر الهندي (ved) أي يعرف.
- أهرمان: إله الشر أو الشيطان أو ابليس في الديانة الزرادشتية.
- أهورامزدا: مكون من ثلاثة كلمات معناها (أنا الوجود الخالق) إله الخير والإله الخالق في الزرادشتية.
- أفستا: الأفستا الصغيرة هي مختارات من الأفستا تشمل ما يتوله الزرادشتي في صلاته وأعياده واحتفالاته الدينية وكذلك النصوص التي يجب قرائتها في المراسم الاجتماعية كالزواج والعزاء أو عند لبس السدرة مراسم التعميد كما يشمل هذا القسم أيضاً التقوم الزرادشتي وأسماء الأشهر والأيام.
- الداهنا: هي الروح الخاصة بالإنسان أو بشكل أصح الذات الخاصة وهي صورة الروح في الحياة الدنيوية فإذا كانت الروح صالحة فإن الداهنا تظهر للروح في صورة صبية جميلة متألقة لها خمسة عشر عاماً أما إذا كانت الأعمال شريرة كانت الداهنا قبيحة وتساير الداهنا عن الفرافاشي أي الروح الإطية المجردة التي يودع لها المؤمن لتهديه إلى الصراط المستقيم حيث أن الفرافاشي تعود بعد الموت إلى مقرها الأصلي ولا تقدم حساباً على الأعمال وإنما هي الداهنا التي تقدم حساباً عن أعمالها الدنيوية وفي نهاية المطاف تصل الداهنا مع كتابها وتقود الروح نحو جسر حنجات، لينتهي الإنسان نحو نعيم أو جحيم وذلك حسب خياره الذي أتممه في الحياة الدنيوية.
- الداهنا: تجدر الإشارة إلى أن زرادشت قد استعار هذه التسمية من الديانة الهندو إيرانية القديمة فقد ساد الاعتقاد بين الآريين في وحوذ طيقتين أو فئتين من الكائنات الخارقة للطبيعة، الطبقة الأولى تسمى أسورا في الهندية وهي تقابل أهورا في غيران والطبقة الثانية تسمى ديفاس وهي تقابل ديفاس في غيران وقد كانت كلمة أسور تطلق على كائن شيطاني في الهند وكلمة ديفاس تطلق على الكائن الإلهي إلا أن الوضع قد انعكس تماماً في غير ان وربما حدث ذلك بتأثير من زرادشت فقد اكتسبت كلمة ديفاس معنى شيطاني وأخذت كلمة أهوراس معنى إلهي.
- زرادشت: نبي الإبرانيين القدامى قال أنه تلقى وحياً من أهورامزدا إله الخير لبشر بالحق.
- الزرادشتية: الديانة التي أسسها زرادشت في إيران في القرن السادس ق.م ذات ملامح ثنائية يرى البعض أنها ديانة توحيدية وأن أهرمان ليس إلهاً وإنما هو الشيطان أو ابليس.
- زرفان: إله الزمان اللامتناهي عند الزرفاوية وهو أيضاً إله القدر الذي يحدد مصير البشر.
- الزرفانوية: صورة معدلة من الزرادشتية ظهرت في فارس خلال الفترة الساسانية (من القرن الثالث إلى السابع الميلادي) عندما أن الزمان اللامتناهي الأولي غير المخلوق وهو مصدر كل شيء.
- الصلوات الخمسة: لقد فرض زرادشت على أتباعه أن يؤدي في اليوم خمسة صلوات:
 1. صلاة الصبح (كاه هاون)
 2. صلاة الظهر (كاه وفنون)
 3. صلاة العصر (كاه أزيرون)

المحاضرة الثامنة

4. صلاة الليل (كاه عبوه سرتيرم)
5. صلاة الفجر (كاه أشهن) وهناك صلوات خاصة تقام في مراسم خاصة بعضها يطول وبعضها يقصر ويتخللها قراءات وأدعية من الأفستا.

- الفرافاشي: أرواح هادية للبشر ولجميع الأشياء الطبيعية عند الزرادشتية.
- الكائنات: هي أقدم ما كتب من الأفستا من إتشاد زرادشت نفسه وهي جزء من الياسنا ولكنها تذكر وحدها لأهميتها ولقد كتبت شعراً وتختلف في أسلوبها وألفاظها عن بقية الأفستا والكائنات تضم سبع عشرة قطعة من أصل اثنين وسبعين قطعة تشكل الياسنا زيادة (معن) وآخرون.
- ماني: هو ماني بن فاتك مؤسس الديانة المانوية وكلمة ماني فارسية تعني الفريد أو النادر.
- المانوية: ديانة فارسية أسسها ماني وهي مزيجاً من الزرادشتية واليهودية والمسيحية ثنائية تؤمن بوجود إلهين الخير والشر.
- الإله مترا: إله آري الأصل كان يعبد في إيران بوصفه إله القعود والاعتاقات وهو محارب قوي جبار قتل الثور المقدس وخلق من دمه الكائنات الحية وهو الذي يساعد أهورامزدا في حربه ضد أهريمان عند الزرادشتين.
- المجرس: أتباع زرادشت مصطلح يوناني اشتق منه كلمة السحر. magic
- ميتوخ: هي حالة من الوجود المثالي غير المتحقق في شكل مادي وبقابلها
- جيتنغ: وهي حالة الوجود المادي المتحقق في أشكال ذات قوام وخواص والحالة الثانية خير من الحالة الأولى لأنها انتقلت بالكون من حالة الميول إلى حالة الثبات والنظام وهذا ما يميز خلق الله عن خلق الشيطان وقدرة الله عن قدرة الشيطان الذي لا يستطيع منح ما يملقه القوام والمادة ويخرج به إلى حيز الوجود الفعلي.
- هاوما: اسم شراب كحولي مسكر يسمى في بلاد الهند سوما وهو اسم لكائن وسيط بين الآلهة والبشر والبعض الآخر يعتقد بأنه إله يجب أن يعبد وقد عبد فعلاً هذا الشراب بالفعل ووضعوا عدة أناشيد للتغني باسمه.
- الممشتكان: أي مكان وسط حيث لا ثواب ولا عقاب وهو يخص أولئك الذين تساوت سيئاتهم مع حسناتهم أمام عملية الوزن التي قام بها سرواش وراشو فهؤلاء يشعرون في وجود باهت كظل شبحي بلا إحساس.
- الرنبداد: تعتبر الجزء الفقهي من الأفستا الزرادشتية وفيها الكثير من التشريعات والقوانين التي تحكم الحياة الفردية والاجتماعية وما يناله الإنسان من أفعاله من ثواب أو عقاب وكلمة داد نفسها توحى بما يقصد بكلمة قانون كما تذكر أيضاً ما يحصل من شر على هذه الأرض نتيجة للخراب الذي يحدثه الشيطان وما بهم من خير نتيجة زواجها واستقلالها.
- الويسرد: هو أقصر أجزاء الأفستا الزرادشتية وتشمل ترانيل وأناشيد في تمجيد الشرف والعفة والطهارة وكل ما هو مستحسن وفيه ذكر للآلهة والملائكة والعالم الخير والسماء وما فيها والأرض وما عليها كما يشتمل وصفاً لكيفية العبادة والصلاة وأوقاتها في الليل والنهار وما يطلب من الزرادشتي أن يقوم به في الأعياد والاحتفالات الدينية.
- الياسنا: هي أناشيد عبادة فيها شكر لأهورامزدا وثناء على مخلوقاته الطيبة وهي مليئة بإطراء الطهارة والثناء على الصدق والجمال والحرية وذم النغالة والكلب والغضب والقبح وفيها أيضاً وصف للإنسان الذي يقبض مزدا لأنه صاحب الفكر الحسن والقول الحسن والفعل الحسن أنه الذي يتعدى عن الأندال والكذابين وفي آخرها يبدو من يعبد مزدا طالباً السلام والصلح بين المخلوقات.
- البشتات: من أطول أجزاء الأفستا الزرادشتية الموجودة ولا تبدو واحدة في الأسلوب أو في طريقة النظم ويبدو أكثرها مضطرباً في وزنه ولغته وهي تضم مدحاً للحالق أهورامزدا كما تضم كثيراً من الأساطير والحكايات ووصفاً لبعض الحروب الإيرانية.

انتهت المحاضرة

شعبيات المحاضرة التاسعة لجنة الأول فلسفة الشرق

الأسطورة والواقع

إن عملية البحث عن /الفكر التأملی/ عند الأقدمین تدفعنا إلى الاعتراف بأن ما تملكه ليس إلا نزر يسير مما يستحق أن يسمى /فكراً تأملياً/ فالعبارات التي توحى بالتعليل المنظم المتماسك قليلة جداً.

للفكر في الشرق الأدنى القديم يبدو ملفوفاً، بالخيال، ويمكن اعتباره مختلطاً بالوهم والخرافة، إلا أن ذلك لا يعني أن الفكر التأملی لدينا منظماً، فالتأمل طريقة حدسية من طرق الإدراك تكاد أقرب إلى الرؤيا، لكنه لا يعني أنه مجرد ابتعاد للأرض عن الواقع، أو تجاهل لهذا الواقع أو للتعب من مشاكله، فالتأمل يسمو على التجربة، وذلك لأنه يحاول تصير التجربة وتنظيمها وتوحيدها، وذلك من خلال الفرضيات التي يضعها، وهذا يعني أن الفكر التأملی يحاول وضع ضوابط لقوضى التجربة.

وبذلك فإن الفكر التأملی يتميز عن التأمل المجرد بكونه لا ينفك أبداً عن تجربة الحياة. وما يتميز به فكرنا التأملی المعاصر أنه أضيق حدوداً مما كان عليه في أي عصر مضى وذلك بسبب مجموعة القيود التي وضعها العلم، فالفكر التأملی ينحصر مجاله في إيماننا بالإتقان وطبيعته ومشكلاته وقيمه ومصيره كونه لا يستطيع أن يجعل من نفسه موضوعاً علمياً لنفسه، فحاجته إلى السمو على قوضى التجارب تؤدي به إلى البحث عن فرضية ميتافيزيقية قد تشكل له حلاً لمشكلته.

بالعودة إلى الفكر الشرقي التأملی يتبين لنا حقيقتان:

أولاً: نجد أن التأمل لدى الإنسان القديم كانت لديه إمكانية للتطور والنمو فهو لم يحدده بحث علمي منظم عن الحقيقة.

ثانياً: نجد أن مملكة الطبيعة، ومملكة الإنسان لم تكن الواحدة منهما تتميز عن الأخرى فالإنسان القديم كان يرى نفسه جزءاً من المجتمع، والمجتمع كشيء مثبت في الطبيعة لم ينظر إلى نفسه كمجابه للطبيعة، لهذا فهو يحاول فهمها بأنساب مختلفة، فالتجارب الطبيعية ينظر إليها بوصفها تجارب إنسانية، والتجارب الإنسانية ينظر إليها بوصفها تجارب كونية، وبذلك لم يكن يتميز عن الشعوب القديمة، فالإنسان الحديث يتميز عن الإنسان القديم بموقفه من العالم المحيط، فالإنسان العلمي يشير إلى عالم الظواهر عادة /بها/ بينما يشار إلى هذا العلم

المحاضرة التاسعة

عدد الإنسان القديم /أنت/ والفرق بين /أنا وأنت/ هي كما يلي:

عندما يعين الإنسان هوية شيء ما فهو لفعال، بينما عندما يفهم الإنسان أو الحيوان بوصفه شيئاً له فهو جوهرياً متفاعل مهما لجم عنه من فعل، لهذا فهذا النوع من المعرفة يعرف بالنوع العاطفي، بينما المعرفة العلمية تكاد تخلو من العاطفة.

ثم أن هناك فرقاً مهماً آخر بين الشيء /اللهو/ يمكن دافعاً أن يقرن علمياً بشيء آخرى ولن يبدو كجزء من سلسلة أو مجموعة، وعلى هذا النحو يصير العلم على رؤية /هو/ ولهذا يستطيع العلم أن يفهم الأشياء والحوادث إذ تتحكم بها قوانين تجعل بالمقدور التنبؤ بسلوكها في ظروف معطاة بيد أن الأنت فريد فذ لأن للأنت شخصية التي لا سابقة لها. ولا يمكن التنبؤ بها إنها وجود لا يعرف إلا بمقدار ما يكشف عن نفسه، إضافة إلى أن الأنت ليست موضوعاً للتأمل والفهم بل بحكمه الكثير من العواطف والانفعالات .

العالم لا يبدو للإنسان اليدائي جماداً أو فارغاً بل زائراً بالحياة وللحياة فردية فكل ظاهرة تجلبه الإنسان من قصف ورعد وظل وحجر يؤذيه عندما يتعرّض به وهو فهمك بالقصص لا كهر بل كـ /أنت/ فالأنت لا يتأمل فيه هذا الإنسان بانفصال ذهني بل يجربه كحياة تواجه حياة.

من الممكن أن الإنسان القديم قد أدرك بعض المشاكل للذهنية وتساءل لماذا وكيف، ومن أين، وإلى أين . إلا أنه من غير المتوقع للعنصر عند الإنسان القديم أي تأمل مصاغ في شكل ذهني فالذي نعرفه الآن والذي يفترض مسبقاً وجود خطة ذهنية منطقية دقيقة فالفكر في الشرق القديم لا يعمل مستقلاً عن ذاته، فالإنسان القديم يجلبه كل تجربة بالأنت فالإنسان القديم ينظر إلى كل التجارب المحيطة به كحوادث فردية فالإنسان القديم كان يقصص الأساطير عن الحوادث بدلاً من يعمل على تحليلها . فقد نعلل طول المطر نحن بعد جذب طويل بل أن ظروف مناخية توقرت وأنت إلى المطر أما الإنسان القديم البابلي والمصري فكان ينظر إليها بوصفها واسطة من الطير العملاق /إمدولمود/ إذ جاء لإنقاذهم فكسا السماء بملي جناحيه من سحب الزوابع السوداء ولتهم /ثور السماء/ الذي قد أحرق للزرع بأنفسه .

لم يكن هدف الإنسان القديم عندما يروي مثل هذه الأسطورة تسلياً السامعين كما للهم لم يبحثوا بطريقة موضوعية عن تأويل مفهوم للظواهر الطبيعية فهم يوردون حوادث هم جزء منها قد تهدد حياتهم فكلوا وشعروا شعوراً مباشراً بالصراع بين قوتين . الواحدة تعادي للحصول الذين يعتمدون عليه والأخرى رهيبة ولكنها كريمة لجسامتهم الزوابع ولتقتنهم . للتصوير الشعري الذي في الأسطورة ليس مجرد سرد لقصة رمزية بل هو شوب لاختاره

المحاضرة التاسعة

البداية بعناية للفكر المجرد ليفسر بها ما يحدث حوله من أحداث .
هذا ويتجلى الجانب اللاعقلي في الأسطورة بوجه خاص عندما نتذكر أن الأقدمين لم يكتفوا
بمجرد أساطيرهم كالكلاسيكس تحمل الأخبار بل مثلوا روائياً قائلين أن فيها قوة خاصة تنمط
بالإنقاء الجهوري .

وخير مثال معروف على التمثيل الدرامي للأسطورة تناول القران المقدس ففي كل احتفال
برأس السنة كان البابليون يعيدون تمثيل /مردوك/ على قوى الفوضى في أول أيام السنة
الجديدة عندما خلقت الدنيا فكانوا ينشدون في هذا الاحتفال /ملحمة الخليقة/ ومن الواضح أن
البابليين لم ينظروا إلى قصتهم عن الخليقة كما ننظر نحن إلى نظرية /لابلاس/ . وبذلك
يمكن تلخيص خواص الأسطورة من خلال التعريف التالي: الأسطورة ضرب من الشعر
يسمو على الشعر بإعلانه عن حقيقة ما، ضرب من التعليل العقلي يسمو على التعليل لأنه
يبقي أحداث الحقيقة التي يعلن عنها ، ضرب من الفعل أو المملكية المراسمية لا يجد تحقيقه
بالفعل نفسه .

منطق الفكر الميثوي

لاحظنا أن الأفكار لدى الإنسان البدائي لم تكن مستقلة بذاتها بل شملت موقفاً غريباً من عالم
الظواهر سميناها مجلبة الحياة بالحياة. فتصنيف الأحكام للذهنية نادراً ما يطبق عليها التعقيد
ومع ذلك فإن كلمة منطق كما استعملناها لها ما يبررها لقد كان الأقدمون يعبرون عن فكرهم
المعقدي بلغة السبب والنتيجة، وفسروا الظواهر بلغة الزمان والمكان والمعد وهو أقرب إلينا
مما يظن البعض، لقد كان يوسعهم أن يعللوا منطقياً ولكنهم نادراً ما أوردوا ذلك. لأن
الانفصال الذي يحتمل الموقف الذهني المجرد لا يتفق وتجربتهم للواقع. والباحثون الذين
يريدون على أن للإنسان البدائي أسلوباً للتفكير سابقاً للمنطق، قد يشيرون إلى معارساته
المسحورية أو الدينية لاسيما أنهم بذلك يطبقون تصنيفاً فلسفياً وضعه /كاست/، هناك فروق
جوهرية ما بين الفكر الميثوي والفكر الحديث. هذه الفروق بينهما تلجئة عن الموقف
والمقصد المعالنين لا كما يسمى بالمعقولة الما قبل منطقية. فالتمييز الأساس في الفكر الحديث

المحاضرة التاسعة

هو ما بين الذاتي والموضوعي. وقد بنى الفكر العلمي على هذا التميز خطاً نقدياً تحليلية بعيد بها الظواهر الفردية شيئاً شبيهاً إلى أحداث نمونجية خاضعة لقوانين كونية. وبذلك يخلق هو في اتساع مستمر بين إحساسنا بهذه الظواهر وبين الفكر التي تمكنا من فهمها. فخرى الشمس تطلع وتغيب غير أننا نفكر في حركة الأرض حول الشمس، وحتى لو عجزنا أحياناً عن إثبات هذه الآراء إلا أننا نأخذ بها كوننا نستطيع إثبات مقدار من الموضوعية لكثير مما تقدمه لنا حواسنا لكن عند الإنسان البدائي لا يوجد أي مجال لمثل هذا التحليل النقدي لإدراكنا فإن البدائي يعجز عن الإلتصاف من حيرة الظواهر لذا فإن للتمييز ما بين الذاتي والموضوعي لا يعني بالنسبة للإنسان البدائي شيئاً.

فالبابليون كالإغريق كانوا ينشدون هدى الآلهة بأن يقتضوا الليل في مكان مقدس أملاً في وحي ينزل عليهم في الحلم. وهناك فراعنة أيضاً قالوا في سجلاتهم إن بعض ما قاموا به من أعمال حشمتهم عليه الأحلام.

ولم يكن الإنسان القديم يميز ما بين الأوهام والأحلام والرؤية العادية ولم يكن هناك تمييز ما بين الأحياء والأموات.

فكان استمرار حياة الموتى وعلاقتهم بالإنس لمرأ مسلماً به لأن الموتى جزء من الحقيقة التي لا شك فيها.

كما استخدم البدائي الرموز الكثيرة التي نستخدمها نحن، ولكنه لا يستطيع أن يتصور أنها ترمز إلى الآلهة أو القوى وفيها في الوقت ذاته منفصلة عنها. أنها تربط بين شيتين متشابهين ولكنها منفصلة عنهما. فيمكن أن يكون الاسم أو خصلة الشعر أو الظل بدلاً للإنسان لأن الإنسان البدائي في أي لحظة أن خصلة الشعر مرتبطة بحضور الإنسان.

ومن الأمثلة على التنام الرمز والرموز إليه معاملة اسم للشخص كجزء جوهري منه. كأنه يدل له فهناك عدد من الأقداح الفخارية نقش عليها أسماء ملوك /المملكة الوسطى/ كذلك أسماء القبائل المعادية لهم في فلسطين وأسماء حكامها، وأسماء بعض المتمردين وكانت تحطم في احتفال ديني مهيب.

كما أن ما هو خيالي يصيب موجوداً بالفعل فالصفات والفكرة المجردة قد تتجسد أيضاً وخير مثال على هذا الانصراف إلى تجسيد فكرة الموت البدائية فالموت ليس فعل الاحتضار ومفرقة الحياة إنه ضرب من الحقيقة المجسدة التي نصوص الأهرام المصرية تقرأ:
فهل أن تتكون السماء

الماضرة التاسعة

قبل أن يتكون الناس

قبل أن تولد الآلهة

قبل أن يتكون الموت

وتمثل هذه العبارات على لسان جلجامش

جلجامش أين رحلت تجول

إن الحياة التي تبحث عنها لن تجدتها

لأن الآلهة عندما خلقت الإنسان جعلت

لموت نصيبه وأمسكت بأيديها عنه الحياة

فالحياة تقابل الموت، وهذا يؤكد على أن الحياة نفسها تعتبر بلا نهاية وليس ما ينهيها إلا تدخل ظاهرة أخرى /الموت/.

لما فيما يخص موضوع المصيبة، فالعلم يعود بفوضى الأحاسيس إلى نظام تحدث فيه أحداث نموذجية بموجب قوانين عامة. فالتحول من الفوضى إلى النظام هي فرضية للمصيبة والفكر البدائي طبعاً يدرك العلاقة بين السبب والنتيجة ولكنه لم يدرك ما نراه من سببية تعمل كالقانون دون أي هوى شخصي.

فنظريتنا السببية لا تضع الإنسان البدائي لما في تأويلها من صفة لا شخصية ولن تقنعه لعموميتهما فنحن نفهم الظواهر، لا بما يجعلها فريداً بل بما يجعلها مظاهر قوانين عامة بيد أن القانون العام لن ينصف كل حدث بما فيه من صفة فردية خاصة.

وهذه الصفة الفردية هي بالضبط ما يحسن به الإنسان القديم أكثر من أي شيء آخر فالإنسان البدائي يتساءل لماذا يموت هذا الرجل هكذا في هذه اللحظة، ففي ملحمة جلجامش كان يموت شيئاً محسوماً جعل من نصيب البشر وكان دواؤه للحياة الخالدة ولجد هذه الثنائية نفسها في تأويل المرض أو الخطيئة، فعندما يساق كبش الضحية إلى الصحراء محملاً بخطايا الجماعة من الجلي أن هذه الخطايا تعتبر شيئاً محسوماً، وتتم النصوص الطبية القديمة الحمى مثلاً بأنها تتجم عن دخول مواد /حارة/ في جسم الإنسان فالفكر الميثوبي بجسد للصفة ثم يزول حدوثها تارة كسبب وثارة كنتيجة، والحرارة التي تسبب الحمى قد يكون عنو /شاءها/ قد تلج جسمه على شكل روح شريرة.

والأرواح للشريرة ماهي في الغالب إلا الشر نفسه مجسداً ومزوداً بقوة إرادة قد تعين هذه الأرواح.

المحاضرة التاسعة

وصورة /دع/ منطقياً بقرة السماء توضح ضرباً من التفسير السببي اللاتأملي يقتنع به الفكر الميثوبي أما فيما يخص المكان فالملاحظ أن العلم الحديث حاول أن يعين أن يعين أسباباً ذات علاقات وظيفية معلومة بين الظواهر الطبيعية فالمكان يظهر على أنه صورة من العلاقات والوظائف فحين نفترض أن المكان غير محدود، مستمر متجانس وهذه الصفات لا نعرفها بمجرد الإدراك الحسي إلا أن الفكر البدائي يعجز عن استخلاص فكرة المكان من تجربة المكان، فصوره للمكان لدى الإنسان البدائي هي صور مظاهر محسوسة تشير إلى مواقع لها لون عاطفي وقد تكون متألقة أو معادية، وخارج نطاق التجربة الفردية، تشعر الجماعة بوجود أحداث كونية معينة تصلي على بعض أجزاء المكان معاني خاصة، فالديار والليل يترلان بالشرق والغرب، بالحياة والموت.

ينمو الفكر التأملي ويتطور حين يتناول المناطق التي لا تتركها التجارب الحسية المباشرة كالسموات أو العالم السفلي كما نرى في علم التنجيم في بلاد ما بين النهرين الذي أغنى نظاماً واسعاً من العلاقات والترابط بين الأجرام السماوية والأحداث الفضائية وبين المواقع الأرضية.

يجمع المصريون على القول إن الخالق خرج من مياه الهبولى، وأقام رابية صغيرة من البامسة يقف عليها، وهذه الرابية التي بدأت الخليقة عليها، لتقف العرف على أنها فسلى معبد للشمس.

إذ يعتبر معظم المصريين الإله الشمس خالق الكون، وكانت أسماء المعابد الكبرى تنص صراحة على أنها الرابية /الإلهية الأولى/.

كما جعل المصريون للقبور الملكية أيضاً مطابقة للرابية الأولى، فسالموتى ولأسيما الملوك يولدون في العالم الآخر، فليس من مكان بعد بالفوز في عبور أزمة الموت لفصل من الرابية الأولى مركز قوى الخلق حيث بدأت الحياة المنظمة في الكون لذا فإن قبر الملك يبنى بشكل هرم والهرم هو التشكيل الفنى للرابية الأولى.

وحيث في العصر الحديث لا نقبل هذا المفهوم للمكان، فالمكان بالنسبة لنا مستمر ومتناسق، وكل موقع معين دون لبس أو غموض.

وعلى ذلك كانت الحياة الأولى التي خرجت منها الحياة كلها تعد موجودة في عدة أماكن وهي تعد ضرورية لإكمال صورة الكون المصرية وكانت تعتبر أيضاً مياه العالم السفلي الذي على الشمس والموتى أن يعتبروه وهي تحتوي على كل إمكانية للحياة. وهي أيضاً مياه فيضان

المحاضرة التاسعة

النيل السلوي التي تحيي الزرع وتجدد خصب الحقول. والفكرة الميتوية عن الزمان أخذتها عن الممكن، أنها كيفية ومجسمة لا كمية ومجردة. أنه لا يفهم بوصفه لحظات متماثلة لحظات متعائلة للكيفية. فالإنسان القديم لم يعرف فكرة الزمن التي نستخدمها في الرياضيات والفيزياء. فهم يتخيرون الزمن في توقيت وإيقاع حياة الإنسان، وحياة الطبيعة، وكل مرحلة من مراحل عمر الإنسان الطفولة، المراهقة، النضج، الشيخوخة هي زمن ذو صفات خاصة به، والانتقال من مرحلة إلى أخرى أزمة يستعين الفرد فيها بتخلف الجماعة معاً في المراسيم الملئمة للميلاد أو البلوغ أو الزواج أو الموت. وهذا الزمن الذي يراه البدائي، كسياق لمراحل حياتية متباعدة الجوهر. كانت ظواهر الزمن في الطبيعة، من تعاقب الفصول وحركات الأجرام السماوية تعتبر في البدء دلائل على خطة حياتية مماثلة لخطة حياة الإنسان ومرتبطة بها. إلا أنها لم تكن تعتبر ظواهر طبيعية، فإذا تغير شيء ما كان لتغيره سبب، والسبب كما رأينا إرادة، فترى في سفر التكوين مثلاً أن الله قطع عهداً للمخلوقات الحية بأن الفيضان لن يغمر الأرض ثانية، ومادامت الأرض باقية فلن البذر والحصاد، والحر والبرد، والصيف والشتاء، والليل والنهار، لن تزول. أي لن نظام الزمن ونظم حياة الطبيعة بهيما لله، فالشمس في كل صبح تهزم الظلام والهيولى كما هزمتها يوم الخليقة الأولى، وكما تهزمها كل عام في يوم رأس السنة.

إن هذا التطور الدرامي للطبيعة الذي يرى في كل مكان صراعاً بين الإلهي والشيطاني، بين قوى الكون وقوى الفوضى أن هذا لا يجعل من الإنسان مجرد مشاهد يتفرج، فانتصار القوى الخيرة بهما جداً لأن صالحه يعتمد عليها اعتماداً كلياً، فعليه أن يقتحم الصراع إلى جانبها، تعرف مثل هذه المعارك الصورية في احتفالات عديدة في مصر تدور حول هزيمة الموت، الميلاد الجديد أو البعث وكان الإنسان أيضاً ينظم أمور حياته أو على الأقل حياة المجتمع المنتمي إليه، بحيث تتسجم مع الطبيعة.

انتهت المحاضرة