

السؤال الأول: أوجد المفكرون السياسيون بفضل نظرية العقد الاجتماعي تفسيراً مدنياً للسلطة السياسية. اشرح باختصار ملامح العقد الاجتماعي عند جون لوك فقط. سؤال عليه ٢٥ درجة

العقد الاجتماعي عند لوك تعاقد بين الشعب والحكومة أو الملك، فإذا أخل طرف بالعقد يصبح لاغياً. (٥ درجات)

الأفراد لا يتنازلون عن كل حقوقهم الطبيعية بل عن القدر الكافي اللازم للصالح العام : (٥ درجات)
حق تنفيذ قانون الطبيعة

حق معاقبة من يخرج عن هذا القانون

الغاية من التعاقد تنظيم وحماية الفرد وما يمتلكه من حقوق طبيعية تتعلق بحياته وحرية وملكيته
وينتج عن هذا التصور : (١٥ درجة)

١- يشكل حق الأغلبية المبدأ الرئيس في المجتمع، فيجب أن تخضع إرادة الأقلية للإرادة العامة المتمثلة في الأغلبية

٢- السلطان يمارس مهامه بموجب القانون

٣- إذا أخل بمسؤولياته فمن حق الشعب إبعاده

السؤال الثاني: ما هي أنماط الحكم عند مونتيسكيو، وشرح فقط الحكم الاستبدادي.

الحكم الجمهوري، الحكم الملكي، الحكم الاستبدادي (٥ درجات)

الحكم الاستبدادي

النمط الذي يرفضه مونتيسكيو، وطبيعته أن واحداً يحكم بموجب نزواته، بلا قواعد ولا قوانين. إن المبدأ فيه هو الخوف وهدفه الأمن ويصفه أنه إهانة للطبيعة البشرية، فالفضيلة ليس لها ما تصنعه في مثل هذا النظام (١٥ درجات)

نظره كان يتجه إلى لويس الرابع عشر الذي قضى على السلطات المحلية والبرلمانات وعلى سلطة النبلاء وامتيازاتهم (٥ درجات)



السؤال الثالث: ما هي وسائل معالجة الديمقراطية عند دي توكفيل؟

المؤسسات الحرة وتتمثل في اللا مركزية والجمعيات والدين (٥ درجات)

اللا مركزية: تكمن بوجود البلديات المحلية والمؤسسات الحرة، تسهم بنشر الحياة السياسية الحرة وتقوية الشعور العام بالمسؤولية وتقوية روح التضامن (٥ درجات)

الجمعيات: ففي المجتمعات الديمقراطية وبسبب استقلالية الأفراد وضعفهم، تستطيع الجمعيات التي تضمنهم أن تجعلهم قادرين على القيام بأعمال يعجزون عنها كأفراد (٥ درجات)

الدين: ينبغي على الدين أن يكون مساعدا للحرية، ففي أمريكا كان الدين رفيق درب الحرية ولا حرية دون أخلاق، فإذا كانت الحرية تخول المرء أن يفعل ما يريد فإن الدين يمنع الفرد من أن يتجرأ على القيام بأي شيء. فهو إذن يخدم الحرية بمكافحته لأعراض الديمقراطية الكامنة في الفردية (١٠ درجات)

السؤال الرابع: مقال استيوارت ميل عن الحرية دعوة من أجل رأي عام متسامح. تحدث عن لك باختصار.

م يكن التهديد الذي خشيته ميل للحرية هو الحكم ولكنه أغلبية لا تحتل مخالفة التقاليد وتتنظر بعين الريبة إلى الأقليات ، وعلى استعداد لاستخدام ثقل عددها لكبت الأقليات. كان ميل يرى أن الحكومة لا تمثل أغلبية الشعب بل تمثل الرأي العام للأغلبية وأن قوة هذا الرأي العام تهدد حقوق الأقلية في المجتمع. وهكذا فإن ما كان يخشاه ميل ليس تهديد الحكام بل تهديد يمارسه الرأي العام للأغلبية من توجيه واستعباد للمجتمع. اقترح أن يكون وراء كل حكومة ليبرالية مجتمع ليبرالي، وهذا يعني أن الأنظمة السياسية جزء من إطار اجتماعي أوسع نطاقا. (٢٥ درجة)

أو

إذا كتب الطالب تتمة الفقرة ص ٢٠٨ و ٢٠٩ أخذ العلامة كاملة أيضا:

خلال بحثه في الحرية، توصل ميل إلى نظرة تشاؤمية هي أن مستقبل الحرية في بلاده مظلم، فالأغلبية ترى بأن قوة الحكومة هي قوة لها كما أن الأقلية ترى أن الحكومة خصم لها .

يحمي ميل الفرد من سلطة الحكومة والمجتمع وقرر أنه لا يحق التدخل في حياة الفرد إلا لحماية النفس والدفاع عنها وأن السلطة القانونية لا هدف لها حين تحد من حرية الفرد إلا حماية الآخرين.

ويقرر ميل أن حرية الضمير وحرية العمل وحرية الذوق والتجمع حريات ضرورية لا يجوز الحد

منها



السؤال الخامس: ما هو النظام السياسي الأفضل عند مكيافيللي؟ اشرح رأيه باختصار (٢٥ درجة)

النظام الجمهوري أفضل أنواع أنظمة الحكم ويصلح للشعوب المتمسكة بالأخلاق الفاضلة، أما تلك الشعوب التي لا تتقيد بالدين والأخلاق مثل الشعب الإيطالي المنهار، فلا يصلح لها إلا نظام الحكم الاستبدادي المطلق

إن مكيافيللي يفضل النظام الجمهوري لأنه كان يأمل في تطبيقه في إيطاليا ولكن فساد الوضع فيها يجعل من المستحيل إقامة نظام حكم على هذه الشاكلة قبل أن يتم استئصال الفساد عن طريق أمير قوي . لكي يوفق بين موقفه المتناقضين توصل إلى نتيجة بأنه يؤمن بالحكم الملكي المطلق أثناء نشأة الدولة الجديدة أو عند إصلاحها من الفساد. وفي حال استقرت أو أصلحت ف٦ عندئذ يمكن تطبيق النظام الجمهوري.

انتهى السلم

أستاذة المقرر

د. ندى ملكاني

